



СИЛАБУС

навчальної дисципліни

«Докази і доказування у кримінальному провадженні»

Кафедра кримінального процесу

Статус дисципліни	вибіркова
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
Ступінь вищої освіти	бакалавр
Форми здобуття вищої освіти	денна
Мова викладання	українська
Навчальний рік	2025/2026 н.р.
Форма підсумкового контролю	залік
Прізвище, ім'я, по батькові науково-педагогічного працівника, який веде дану дисципліну, науковий ступінь, вчене звання, посада, профайл викладача	Чурикова Ірина Володимирівна , к.ю.н., доцент, доцент кафедри кримінального процесу https://orcid.org/0000-0002-5302-3033
Прізвище, ім'я, по батькові науково-педагогічного працівника, який веде дану дисципліну, науковий ступінь, вчене звання, посада, профайл викладача	Терещенко Юлія Василівна , к.ю.н., доцент, доцент кафедри кримінального процесу https://orcid.org/0000-0002-5353-0887
Прізвище, ім'я, по батькові науково-педагогічного працівника, який веде дану дисципліну, науковий ступінь, вчене звання, посада, профайл викладача	Хабло Оксана Юріївна , к.ю.н., доцент завідувач кафедри кримінального процесу https:// orcid.org/0000-0003-3923-275X
Контактний телефон	внутрішній НАВС 14-93
Електронна адреса	Krum.proces@ukr.net
Розклад навчальних занять	Очні:(відповідно до окремого графіка кафедри) On-line: електронною поштою, пн-пт з 9:00 до 16:00
Сторінка дистанційного курсу	https://dn.naiu.kiev.ua/course/view.php?id=2889

Стислий опис навчальної дисципліни

Мета вивчення навчальної дисципліни	оволодіння здобувачами ступеня вищої освіти бакалавра глибокими теоретичними знаннями щодо порядку збирання, перевірки та оцінки доказів і їх процесуальних джерел у кримінальному провадженні, а також формування практичних умінь та навичок правильного застосування норм доказового права.
Тривалість	кредита ЄКТС/90 годин (лекції – 6 годин, семінарські заняття – 22 години, практичні заняття – 16 годин, самостійна робота – 46 години)
Форми та методи навчання	Аудиторна робота (в т.ч. он-лайн): лекції (з використанням методів проблемного навчання і візуалізації); практичні і семінарські заняття (індивідуальні або групові опитування; дискусія, аналіз конкретних практичних ситуацій (аналіз ситуації, даної у вигляді текстового, графічного або усного матеріалу, відеофільму, або аналіз варіантів вирішення проблеми, вибір оптимального варіанту); розбір документації; тестування; підготовка реферату; індивідуальна або групова презентація. Самостійна робота: опрацювання навчальних питань, вирішення тестових завдань, вирішення практичних завдань; підготовка рефератів (доповідей).
Поточний контроль	Оцінювання здійснюється шляхом встановлення відповідного рівня знань за кожне навчальне заняття та виставлення балів від 3 до 5, при цьому 2 (незадовільно) потребує перескладання. Самостійна робота оцінюється окремо. Остаточний бал поточного контролю визначається як сума всіх отриманих балів розділена на кількість отриманих балів (при цьому «2» та «н» не враховуються) та помножена на коефіцієнт 12. Максимальна кількість балів – 60. При наявності трьох невідпрацьованих пропусків або негативних балів здобувач до підсумкового контролю не допускається.
Підсумковий контроль	Оцінювання здійснюється шляхом встановлення відповідного рівня знань теоретичної частини та встановлення умінь та навичок з практичної частини. Максимальна кількість балів – 40.
Пререквізити (Prerequisite)	«Кримінальний процес», «Судові та правоохоронні органи України», «Криміналістика», «Оперативно-розшукова діяльність».

Перелік компетентностей, які забезпечує навчальна дисципліна, програмні результати навчання («hard skills»)

Програмні результати навчання для здобувачів вищої освіти бакалавра зі спеціальності 081 «Право»

Компетентності, якими повинен оволодіти здобувач

Результати навчання (РН):

- РН 1. Визначити переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин;
РН 5. Давати короткий правовий

Інтегральна компетентність (ІК):

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі у галузі правничої діяльності.

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК 2. Здатність застосовувати знання у прак-

висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.

тичних ситуаціях;

ЗК 3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності

Спеціальні (фахові, предметні)компетентності (СК):

СК 8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини;

СК 10. Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми здобувачі вищої освіти повинні:

знати:

- загальні теоретичні положення доказового права та практику його застосування;
- умови та процесуальний порядок визнання доказів недопустимими;
- співвідношення кримінального процесуального пізнання і доказування;
- елементи кримінального процесуального доказування;
- особливості процесу доказування в окремих стадіях кримінального провадження;
- доказування при здійсненні кримінального провадження в особливих порядках;

вміти:

– самостійно вивчати закони України, інші нормативно-правові акти, що регламентують діяльність державних органів, фізичних та юридичних осіб зі збирання, перевірки та оцінки доказів;

– правильно тлумачити та застосовувати норми чинного законодавства, що встановлюють порядок збирання, перевірки та оцінки доказів і їх процесуальних джерел;

– застосовувати прийоми з виявлення, фіксації та дослідження доказової інформації;

– організувати наукові дослідження з проблемних ситуацій, пов'язаних із вдосконаленням кримінального процесуального законодавства та практики його застосування в контексті збирання, перевірки та оцінки окремих видів доказів під час кримінального провадження.

Отримати навички:

– оволодіти системою теоретичних знань у сфері доказів і доказування у кримінальному провадженні;

– засвоєння практичних навичок зі збиранні, перевірки та оцінці обставин кримінального провадження.

Перелік компетенцій, розвитку яких сприяє вивчення даної навчальної дисципліни («soft skills»):

- властивість приймати рішення та вирішувати проблеми;
- зрозуміло формувати думки (повідомлення, доповідні записки тощо);
- толерантне спілкування;
- взаємодія з різними типами людей;
- враховувати культурні та міжнаціональні особливості;
- чітко планувати та керувати часом.

Структура навчальної дисципліни та тематика навчальних занять

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи в розрізі тем												
Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи у розрізі тем												
Тема 1. Основні положення теорії доказів та доказового права.	<p><i>лекційне заняття – 2 години</i> <i>Навчальні питання до лекції:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття, суть і значення теорії доказів. 2. Завдання кримінального процесуального права і доказового права. 3. Кримінальне процесуальне доказування як різновид пізнавальної діяльності. 4. Система доказового права. <p><i>семінарське заняття – 2 години</i> <i>Навчальні питання до семінарського заняття</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття, суть і значення теорії доказів для кримінального провадження. 2. Завдання кримінального процесуального права і доказового права. 3. Місце теорії судових доказів у системі наукових знань. 4. Кримінальне процесуальне доказування як різновид пізнавальної діяльності. 5. Співвідношення дізнання та доказування. 6. Система доказового права. 	<p>Підготуйте доповідь на такі питання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Історія розвитку доказового права. 2. Синергія дисциплін: теорія судових доказів з іншими навчальними дисциплінами. 3. Моральні засади доказування у кримінальному провадженні. 4. Презумпція невинуватості: реалізація засади, проблеми та перспективи. <p><i>Індивідуальна робота:</i> <i>Теми рефератів, доповідей:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Історичні особливості розвитку доказового права. 2. Зв'язок теорії доказів з іншими навчальними дисциплінами. 3. Моральні засади доказування у кримінальному провадженні. 4. Концепції «подвійного» та «єдиного» поняття доказів. 5. Співвідношення судових доказів та доказів, які збираються під час досудового розслідування. 												
Тема 2. Докази у кримінальному провадженні: поняття, властивості та класифікація	<p><i>лекційне заняття – 2 години</i> <i>Навчальні питання до лекції</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття і значення доказів у кримінальному процесі. 2. Юридичні властивості доказів. 3. Генезис поняття доказів в науці кримінального процесу. 4. Класифікація доказів: загальна характеристика. 5. Збирання, перевірка та оцінка доказів як елементи процесу доказування. 6. Допустимість доказів, умови та процесуальний порядок визнання доказів недопустимими. 	<p>Охарактеризуйте класифікацію доказів у кримінальному провадженні, заповнивши запропоновану таблицю за таким зразком:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">КЛАСИФІКАЦІЯ ДОКАЗІВ</th> </tr> <tr> <th colspan="4">ПІДСТАВИ ДЛЯ КЛАСИФІКАЦІЇ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>За спо-со-бом (ме-хані-</td> <td>За ха-ра-кте-ром (ме-фо-</td> <td>За від-но-шен-ням</td> <td>За від-ношен-ням до обста-вини, що підлягає</td> </tr> </tbody> </table>	КЛАСИФІКАЦІЯ ДОКАЗІВ				ПІДСТАВИ ДЛЯ КЛАСИФІКАЦІЇ				За спо-со-бом (ме-хані-	За ха-ра-кте-ром (ме-фо-	За від-но-шен-ням	За від-ношен-ням до обста-вини, що підлягає
КЛАСИФІКАЦІЯ ДОКАЗІВ														
ПІДСТАВИ ДЛЯ КЛАСИФІКАЦІЇ														
За спо-со-бом (ме-хані-	За ха-ра-кте-ром (ме-фо-	За від-но-шен-ням	За від-ношен-ням до обста-вини, що підлягає											

	<p style="text-align: center;"><i>семінарські заняття – 4 години</i> <i>Навчальні питання до семінарського заняття 2.1:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття і значення доказів у кримінальному процесі. 2. Юридичні властивості доказів. 3. Генезис поняття доказів в науці кримінального процесу. <p style="text-align: center;"><i>Навчальні питання до семінарського заняття 2.2:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Класифікація доказів: загальна характеристика. 2. Збирання, перевірка та оцінка доказів як елементи процесу доказування. 3. Допустимість доказів, умови та процесуальний порядок визнання доказів недопустимими. <p style="text-align: center;"><i>практичне заняття – 2 години</i> <i>Навчальні питання та завдання до практичного заняття:</i> вирішення практичних ситуацій</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ф., повертаючись додому, помітив, як з воріт його будинку вийшов незнайомий чоловік зі спортивною сумкою. Ф. хотів його зупинити, але той вирвався, кинув сумку та втік. У сумці виявилися речі з будинку Ф. Викликані працівники поліції прибули зі службовою собакою, яка взяла слід від будинку Ф. і привела до будинку З. Останнього вдома не було, а його дружина повідомила, що він вчора поїхав до батьків у село. Ні дружина З., ні його сусіди не впізнали сумку як таку, що належить З. Надалі З. був затриманий і пред'явлений для впізнання Ф., який повідомив, що не може впевнено будь-кого впізнати, оскільки, коли він побачив чоловіка біля свого будинку, було вже темно. З. дав показання про те, що ще за день до події його відвіз у село С. (водій автогосподарства, в якому він працює). Допитаний як свідок С. цей факт не підтвердив. <p>Суд визнав З. винуватим у вчиненні крадіжки чужого майна і у вирокі серед іншого зазначив, що З., раніше судимий за вчинення крадіжки, дав неправдиві показання, доказати своє алібі не зміг і тому суд за своїм внутрішнім переконанням приходить до висновку, що крадіжку</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">змом) фор- му- вання</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">рму ван ня</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">пре- дме- та обви- нува- чення</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">доказу- ванню</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;"><i>ВИДИ ДОКАЗІВ</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">особисті</td> <td style="text-align: center;">речо- ві</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;"><i>ПОНЯТТЯ ВИДІВ ДОКАЗІВ</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">походять від осіб</td> <td style="text-align: center;">мате- ріал- льні об'єк- ти</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;"><i>ПРИКЛАДИ</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">фактичні дані, що містяться в показаннях свідка</td> <td style="text-align: center;">доку- мент (ре- човий до- каз)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;"><i>Індивідуальна робота:</i> <i>Теми рефератів, доповідей:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Практика ЄСПЛ у питаннях визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні. 2. Недопустимість доказів та відомостей, які стосуються особи підозрюваного, обвинуваченого. 3. Захист доказів у кримінальному провадженні. 4. Особливості використання у кримінальному процесуальному доказуванні непрямих доказів. 5. Достатність доказів для прийняття окремих процесуальних рішень. 	змом) фор- му- вання	рму ван ня	пре- дме- та обви- нува- чення	доказу- ванню			<i>ВИДИ ДОКАЗІВ</i>						особисті	речо- ві					<i>ПОНЯТТЯ ВИДІВ ДОКАЗІВ</i>						походять від осіб	мате- ріал- льні об'єк- ти					<i>ПРИКЛАДИ</i>						фактичні дані, що містяться в показаннях свідка	доку- мент (ре- човий до- каз)				
змом) фор- му- вання	рму ван ня	пре- дме- та обви- нува- чення	доказу- ванню																																									
<i>ВИДИ ДОКАЗІВ</i>																																												
особисті	речо- ві																																											
<i>ПОНЯТТЯ ВИДІВ ДОКАЗІВ</i>																																												
походять від осіб	мате- ріал- льні об'єк- ти																																											
<i>ПРИКЛАДИ</i>																																												
фактичні дані, що містяться в показаннях свідка	доку- мент (ре- човий до- каз)																																											

	<p>вчинив З.</p> <p><i>Назвіть наявні докази та їх джерела. Класифікуйте їх.</i></p> <p><i>Чи правильно суд оцінив наявні в справі докази? Що означає оцінити докази за внутрішнім переконанням? На кого покладений обов'язок доказування в кримінальному провадженні?</i></p> <p>2. У мотивувальній частині обвинувального вироку суд вказав, що показання свідків С. і Б. не можуть бути взяті до уваги, оскільки ці громадяни знаходяться в дружніх відносинах із обвинуваченим. Показання свідка К. слід вважати правдивими тому, що він похилого віку, позитивно характеризується на роботі та в побуті.</p> <p><i>Оцініть висновки суду.</i></p> <p><i>За якими правилами здійснюється оцінка показань свідків?</i></p> <p>3. Р., який є потерпілим у кримінальному провадженні про нанесення середньої тяжкості тілесних ушкоджень, заявив такі клопотання:</p> <p>а) про допит сусідів підозрюваного Т. щодо зловживання ним спиртними напоями;</p> <p>б) про витребування медичних документів з приводу тривалості та вартості лікування;</p> <p>в) про витребування документів, які б підтвердили відсутність освітлення на тій ділянці вулиці, де було вчинене кримінальне правопорушення;</p> <p>г) про допит членів сім'ї потерпілого з приводу його позитивної поведінки в побуті.</p> <p><i>Як слід вирішити заявлені клопотання? Чи мають доказове значення в цьому кримінальному провадженні обставини, про встановлення яких заявив клопотання потерпілий?</i></p> <p><i>Визначте предмет доказування у цьому кримінальному провадженні.</i></p> <p>4. У судовому засіданні під час розгляду справи щодо обвинувачення К. у зґвалтуванні С. захисник обвинуваченого почав ставити свідкам запитання, спрямовані на з'ясування легковажної поведі-</p>	
--	---	--

	<p>нки потерпілої та її зустрічей з багатьма чоловіками. Головуючий відвів ці запитання захисника, мотивуючи своє рішення тим, що вони стосуються приватного життя потерпілої й не мають значення для вирішення кримінального провадження.</p> <p><i>Оцініть ситуацію. Чи правильно вчинив суддя?</i></p> <p><i>Чи існує відмінність між обставинами, що підлягають доказуванню, та обставинами, що мають значення для кримінального провадження?</i></p> <p>5. У спортивному залі проходило свято, на якому були присутні більше 100 осіб, у тому числі й діти. Р., який перебував у нетверезому стані, допустив нецензурну лайку на адресу учасників змагань, на зауваження не реагував, завдав удар кулаком в обличчя директору спортивної бази. За цим фактом було розпочато досудове розслідування.</p> <p><i>Яку кількість осіб необхідно допитати дівнавачу як свідків?</i></p> <p><i>Що представляють собою межі доказування та як вони співвідносяться з предметом доказування?</i></p>	
<p>Тема 3. Характеристика процесуальних джерел доказів</p>	<p><i>семінарські заняття – 4 години</i> <i>Навчальні питання до семінарського заняття 3.1</i></p> <p>1. Поняття, види та характеристика процесуальних джерел доказів.</p> <p>2. Процесуальні джерела доказів у кримінальних провадженнях про кримінальні проступки.</p> <p>3. Поняття та значення показань свідка та потерпілого у кримінальному провадженні.</p> <p>4. Поняття та значення показань підозрюваного та обвинуваченого у кримінальному процесі.</p> <p>5. Показання з чужих слів.</p> <p><i>Навчальні питання до семінарського заняття 3.2</i></p> <p>1. Речові докази у кримінальному провадженні та особливості їх оцінки.</p> <p>2. Документ як самостійне процесуальне джерело доказів, особливості оцінки документів у кримінальному</p>	<p>1. Опрацювати судову практику щодо вирішення питання про речові докази у кримінальному провадженні.</p> <p>1. Дайте відповіді на такі питання:</p> <ul style="list-style-type: none"> – чи мають місце помилки в роботі органів досудового розслідування, прокурора при вилученні, обліку і зберіганні речових доказів; – якщо допускаються помилки, то які саме; – яким є порядок виконання судових рішень в частині вирішення питання про речові докази та які проблеми виникають у цьому напрямі. <p>2. Опрацювати судову практику щодо оцінки висновку експерта у кримінальному провадженні. Дайте відповіді на такі</p>

	<p>провадженні.</p> <p>3. Порядок зберігання речових доказів і документів.</p> <p>4. Висновок експерта, його доказове значення та особливості оцінки.</p> <p style="text-align: center;"><i>практичне заняття – 2 години</i> <i>Навчальні питання та завдання до практичного заняття:</i></p> <p>вирішення практичних ситуацій</p> <p>1. М. та І. за попередньою змовою вчинили крадіжку чужого майна. Під час досудового розслідування І. втік й матеріали відносно нього було виділено в окреме провадження. М. був засуджений до 2-х років позбавлення волі. Коли І. був розшуканий і затриманий, то виникла необхідність у додатковому допиті М. і з'ясуванні деяких обставин спільно вчиненого ними злочину. Крім того, слідчому стало відомо, що М. знає про вчинення І. ще й викрадення автомобілю і може показати місце, де знаходиться викрадений автомобіль.</p> <p><i>У якому статусі повинен бути допитаний М. після засудження?</i> <i>Що є предметом показань свідка, підозрюваного, обвинуваченого?</i></p> <p>2. Під час розслідування зґвалтування неповнолітньої Б. були розбіжності у показаннях потерпілої та свідків І. та Д. Слідчий викликав усіх трьох на одночасний допит. Під час допиту слідчий зачитав показання Б., які вона давала на попередньому допиті, та які, на його думку, були правдивими, перед тим, як було запропоновано дати показання учасникам цієї слідчої (розшукової) дії.</p> <p><i>Оцініть дії слідчого.</i> <i>Чи дозволяється оголошення показань, наданих учасниками цієї слідчої (розшукової) дії на попередніх допитах? Якщо так, то за яких умов?</i> <i>Чи має значення для проведення одночасного допиту двох і більше осіб те, що Б. є неповнолітньою? Чи мають доказове значення показання Б.?</i></p> <p>3. У кримінальному провадженні, яке здійснювалося у м. Києві, про заподіяння тяжких тілесних ушкоджень Т., ви-</p>	<p>питання:</p> <p>– чи мають місце помилки в роботі органів досудового розслідування, прокурора при одержанні матеріалів і об'єктів, які передаються ними для експертного дослідження;</p> <p>– якщо допускаються помилки, то які саме;</p> <p>– наскільки часто органи досудового розслідування, прокурор, суд не погоджуються з висновком експерта і якщо так, то якими обставинами вони це мотивують.</p> <p><i>Індивідуальна робота:</i> <i>Теми рефератів, доповідей:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Способи встановлення достовірності показань свідка, потерпілого, підозрюваного. 2. Види показань підозрюваного та їх характеристика. 3. Правові наслідки визнання підозрюваним, обвинуваченим своєї вини. 4. Особливості використання показань із чужих слів у кримінальному процесуальному доказуванні. 5. Показання експерта у кримінальному провадженні. 6. Співвідношення категорій «речі» та «речові докази» у нормативному врегулюванні кримінального процесуального доказування. 7. Порядок знищення речових доказів. 8. Співвідношення документів – самостійного джерела доказів і документів – речових доказів у кримінальному провадженні. 9. Гарантії достовірності висновку експерта у кримінальному провадженні. 10. Електронні докази у кримінальному провадженні.
--	---	--

	<p>никла необхідність одночасно допитати свідка П. та підозрюваного І., оскільки в їхніх показаннях, які були дані раніше, були виявлені суттєві суперечності. Свідок П. на момент здійснення цього кримінального провадження відбував покарання у виправній установі (м. Житомир) за вчинення умисного вбивства.</p> <p><i>Яким чином можна провести одночасний допит П. та І.? Вкажіть, чи є допустимими показання П.</i></p> <p>4. Для проведення допиту неповнолітнього П. слідчий запросив для участі його батька та вчителя (класного керівника П.). До початку допиту неповнолітній заявив, що не бажає давати показання в присутності свого класного керівника, адже це може вплинути на його відносини з учителями у школі.</p> <p><i>Як діяти слідчому в цій ситуації?</i></p> <p>5. Які з перелічених документів є самостійними джерелами доказів – «документами»: довідка про прийом у лікаря в ту годину, коли було вчинено злочин; акт ревізії; підроблений бюлетень про звільнення від праці; службова характеристика; довідка про судимість.</p>	
<p>Тема 4. Слідчі (розшукові) дії як засоби збирання доказів у кримінальному процесі</p>	<p><i>лекційне заняття – 2 години</i> <i>Навчальні питання до лекції</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття, види та система слідчих (розшукових) дій. 2. Класифікація слідчих (розшукових) дій. 3. Загальні процесуальні вимоги до проведення та оформлення слідчих (розшукових) дій. 4. Процесуальний порядок проведення окремих слідчих (розшукових) дій <p><i>семінарське заняття – 8 годин</i> <i>Навчальні питання до семінарського заняття 4.1</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття, види та система слідчих (розшукових) дій. 2. Класифікація слідчих (розшукових) дій. 3. Загальні процесуальні вимоги до проведення та оформлення слідчих 	<p>Дайте відповідь на таке питання: Проаналізуйте обставини, які входять до предмету доказування і зазначте, які слідчі (розшукові) дії можуть бути використані для встановлення кожної з обставин.</p> <p><i>Індивідуальна робота:</i> <i>Теми рефератів, доповідей:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Застосування примусу під час проведення слідчих (розшукових) дій. 2. Отримання зразків для експертизи: порядок проведення та процесуальне оформлення. 3. Проникнення до житла чи іншого володіння особи до постановлення ухвали слідчого судді.

	<p>(розшукових) дій.</p> <p><i>Навчальні питання до семінарського заняття 4.2</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Допит та його процесуальне оформлення. 2. Одночасний допит двох і більше осіб. 3. Пред'явлення для впізнання та його види. Процесуальний порядок пред'явлення для впізнання. <p><i>Навчальні питання до семінарського заняття 4.3</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особливості впізнання особи при забезпеченні безпеки учасників кримінального судочинства. 2. Проведення допиту та пред'явлення для впізнання в режимі відеоконференції. 3. Обшук та його види. Підстави і процесуальний порядок проведення обшуку. Особливості проведення окремих видів обшуку. Процесуальний порядок оформлення результатів обшуку. <p><i>Навчальні питання до семінарського заняття 4.4</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Огляд і його види. Процесуальний порядок проведення окремих видів огляду. 2. Освідування і його види. Порядок проведення і оформлення окремих видів освідування. 3. Слідчий експеримент. 4. Експертиза та підстави її проведення. Отримання зразків для проведення експертизи <p><i>практичні заняття – 6 години</i></p> <p><i>Навчальні питання та завдання до практичного заняття 4.1</i></p> <p>Вирішення практичних ситуацій:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Під час огляду місця події на полі, коли слідчий за участю судово-медичного експерта перейшов до огляду трупа, понята П. знепритомніла, побачивши знівечене обличчя загиблого. <p><i>Як бути слідчому, маючи на увазі, що огляд проводився у безлюдному місці, де були, крім самого слідчого, привезених понятих та експерта, ще два працівника поліції? Чи може він продовжити огляд з одним понятим?</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 4. Допит свідка, потерпілого під час досудового розслідування в судовому засіданні.
--	---	---

2. Під час огляду місця події слідчим були запрошені в якості понятих помічник судді апеляційного суду м. Києва та співробітник Дарницького управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві.

Оцініть дії слідчого.

3. Допитаний із застосуванням технічного засобу фіксування, свідок Ф. запитав слідчого, чому він не заніс його показання до протоколу допиту, а лише зазначив в протоколі про те, що застосовуються технічні засоби. Ф. наполягав на тому, щоб його показання були внесені до протоколу. Втім, слідчий пояснив, що оскільки показання повністю фіксуються технічними засобами та будуть зберігатися на диску, який приєднують до протоколу допиту, вони обійдуться і без детального викладення показань у самому протоколі.

Оцініть дії слідчого. Які є форми фіксування кримінального провадження?

4. Слідчий протягом 2 годин допитував як свідка 13-річного Т. в присутності його батька – вчителя біології середньої школи, де він навчається.

Чи були порушені слідчим вимоги закону щодо порядку допиту малолітнього свідка? Якщо так, то які саме?

5. Під час досудового розслідування вбивства слідчому стало відомо, що очевидцем цього злочину був нотаріус. Слідчий вирішив не викликати нотаріуса для допиту, оскільки останнього, на його думку, не можна допитувати як свідка.

Оцініть дії слідчого.

Навчальні питання та завдання до практичного заняття 4.2

Вирішення практичних ситуацій:

1. Слідчий, здійснюючи кримінальне провадження щодо викрадення майна з квартири Н., маючи достатні дані про те, що викрадені речі можуть знаходитись у квартирі батька підозрюваного, за погодженням з прокурором звернувся до слідчого судді з клопотанням про проведення там обшуку. Під час обшуку, що про-

водився на підставі ухвали слідчого судді, була присутня запрошена слідчим потерпіла Н. Серед інших речей, про які було вказано в ухвалі слідчого судді, слідчий вилучив також зимове жіноче пальто Н., зникнення якого вона і не помітила, але запевняла, що воно належить саме їй. За результатами проведення слідчої (розшукової) дії слідчий склав два протоколи . обшуку та пред'явлення речей для впізнання.

Оцініть дії слідчого і доказове значення протоколів.

Чи можна проводити обшук у осіб, які не є підозрюваними у кримінальному провадженні? Чи можна вилучати під час обшуку речі, про які прямо не вказано в ухвалі слідчого судді про дозвіл на обшук?

Якщо так, то які процесуальні дії з цими речами необхідно здійснити далі?

2. У квартирі П., який підозрювався в отруєнні громадян талієм, слідчий проводив обшук, застосовуючи при цьому безперервний відеозапис ходу проведення обшуку, у зв'язку з чим поняті не були запрошені для участі в цій слідчій (розшуковій) дії. Під час проведення обшуку слідчий помітив, що П. кинув у кишеню своєї бабусі невеликий пакунок.

Як повинен діяти слідчий у цій ситуації? Чи дозволяє закон проводити обшук без участі понятих? Якщо так, то в яких випадках?

3. Огляд місця події за заявою про крадіжку з магазину слідчий провів за участю директора цього ж магазину. У протоколі огляду слідчий вказав, що невідомий злочинець проник до магазину, розбивши віконне скло. Частки розбитого скла слідчий зібрав у пакет для подальшого дослідження. Крім того, слідчий записав до протоколу, що згідно із заявою директора з каси магазину викрадено гроші, а саме 5 тисяч гривень. Біля магазину були виявлені сліди взуття. Слідчий не зафіксував їх, а лише вказав у протоколі, що, за словами директора магазину, ці сліди залишені ним самим.

Дайте оцінку діям слідчого.

4. Допитана у кримінальному провадженні про грабіж потерпіла Б. повідомила, що одного із злочинців зможе легко впізнати за численними татуюваннями на руках та шії. Б. добре запам'ятала, що у одного із злочинців на середньому пальці лівої руки є татуювання у вигляді хреста.

Як перевірити показання потерпілої зважаючи на те, що підозрюваними у вчиненні цього кримінального правопорушення є К. та П.?

5. За матеріалами кримінального провадження, розпочатого у результаті порушення правил безпеки руху, що призвело до зіткнення двох автомобілів і загибелі одного пасажера, слідчий, з метою перевірки і уточнення відомостей, які мають значення для встановлення обставин кримінального правопорушення, вирішив провести слідчий експеримент за участю тих же автомобілів, які було відновлено. Відтворення дій та обставин цієї події знову призвело до зіткнення автомобілів, через що дістав легкі тілесні ушкодження понятий (який сидів в одній з машин і спостерігав за розвитком подій), але підтвердило правдивість показань водія, який брав участь у слідчому експерименті.

Оцініть дії слідчого. Чи мають доказове значення результати цієї слідчої (розшукової) дії?

6. Б. підозрювався у вчиненні квартирної крадіжки шляхом проникнення через відчинене вікно. За заявою потерпілого серед викрадених речей був і телевізор "Sony", документи на який ним були надані. Б. заперечував крадіжку телевізора, пояснюючи це тим, що великі габарити зазначеного телевізора, унеможливають винесення його через вікно квартири. Слідчий вирішив провести слідчий експеримент, проте потерпілий не погоджувався впустити їх до своєї квартири.

Чи можна провести слідчий експеримент у житлі особи, якщо вона заперечує проти цього? Який порядок проведення слідчого експерименту у наведеній

ситуації?

7. Під час здійснення кримінального провадження щодо вчинення квартирної крадіжки П., який разом з матір'ю приїхав в Україну два роки тому з Молдови, виникла необхідність встановлення віку П., у зв'язку з відсутністю у нього документів про його вік. Мати неповнолітнього заявила, що її синові ще не виповнилось 14 років, але відповідних документів (свідоцтва про народження) вона не має і не знає де вони можуть знаходитися.

Яких заходів має вжити слідчий для встановлення віку особи (П.) у цій ситуації?

8. К. підозрювався у вчиненні розбійного нападу. Слідчий звернув увагу на дивну поведінку К., який не завжди логічно давав показання, забував про що говорив. У зв'язку з цим у слідчого виникли сумніви щодо його психічного стану.

Які процесуальні дії має здійснити слідчий в цій ситуації? Як повинен діяти слідчий, якщо К. відмовиться від участі у слідчій (розишуківій) дії?

Навчальні питання та завдання до практичного заняття 4.3

Вирішення практичних ситуацій:

1. С. підозрювався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК України (крадіжка). Викликаний для допиту як свідок батько підозрюваного відмовився давати показання про відомі йому обставини вчинення кримінального правопорушення сином.

Як повинен діяти дізнавач в цій ситуації?

2. Під час проведення обшуку у кабінеті бухгалтера К., слідчий побачив як бухгалтер К. сховала під власним одягом накладну, яка має значення для кримінального провадження. Слідчий запропонував бухгалтеру повернути накладну, інакше – він буде змушений її обшукати. Бухгалтер К. відмовилась повернути накладну, заявивши, що обшукувати її без ухвали слідчого судді слідчий не має

	<p>права. <i>Як повинен діяти слідчий в цій ситуації?</i></p> <p>3. У кареті швидкої допомоги потерпілий В. розповів лікарю Х., хто і за яких обставин наніс йому тяжкі тілесні ушкодження, після чого потерпілий помер. Цю розповідь лікар зафіксував за допомогою мобільного телефону і передав згодом слідчому. Слідчий, ознайомившись із змістом представленого відеозапису, прийняв рішення про затримання особи, на яку вказав потерпілий В. <i>Оцініть рішення слідчого.</i></p> <p>4. Біля будинку № 33 по вул. Ревуцького в м. Києві був виявлений труп чоловіка з ознаками насильницької смерті. Для проведення огляду місця події та огляду трупа слідчий запросив спеціаліста, судово-медичного експерта, двох оперативних працівників поліції. Поняті до участі у проведенні слідчої (розшукової) дії не залучалися у зв'язку із застосуванням відеозапису. Через декілька днів слідчий викликав вищезазначених учасників для допиту як свідків. <i>Оцініть дії слідчого. Чи допустив слідчий порушення норм КПК України? Якщо так, яке юридичне значення мають ці порушення?</i></p> <p>5. На допит був запрошений свідок Т. На початку слідчої (розшукової) дії свідок Т. заявив, що він має юридичну освіту і бажає складати протокол допиту та викладати свої показання у ньому власноручно. Слідчий не погодився з вимогою свідка і склав протокол допиту сам. <i>Чи допустив слідчий порушення норм КПК України?</i></p> <p>6. Слідчий, з додержанням вимог кримінального процесуального законодавства, пред'явив потерпілому П. фотознімок підозрюваного Т. для впізнання разом з іншими фотознімками. Потерпілий П. заявив, що він не може впізнати особу, яка вчинила проти нього кримінальне правопорушення, по фотознімках, але зможе впізнати її коли побачить. У</p>	
--	--	--

	<p>зв'язку з цим слідчий пред'явив потерпілому Панченку підозрюваного Т. разом з іншими особами, які не мали різких відмінностей в зовнішності, віці та одязі. У результаті проведеного впізнання потерпілий Панченко вказав на Т., як особу, що вчинила кримінальне правопорушення, та пояснив за якими ознаками він його впізнав та за яких обставин бачив.</p> <p><i>Оцініть дії слідчого і доказове значення пред'явлення для впізнання. Які існують види пред'явлення для впізнання?</i></p> <p>7. О. підозрювався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 366 КК України (службового підроблення). У кримінальному провадженні була проведена почеркознавча експертиза з метою встановлення особи, яка поставила підпис у фіктивних документах. Експерт надав висновок, що підписи виконані О. Проте, сторона захисту не погодилася з таким висновком експерта та виявила бажання самостійно залучити експерта для проведення експертизи.</p> <p><i>Чи передбачена кримінальним процесуальним законодавством можливість сторони захисту залучити експертів для проведення експертизи? Якщо так, то який порядок залучення експертів стороною захисту?</i></p>	
<p>Тема 5. Доказування при здійсненні кримінального провадження в особливих порядках</p>	<p><i>семінарські заняття – 4 годин</i> <i>Навчальні питання до семінарського заняття 5.1</i></p> <p>1. Поняття та види особливих порядків кримінального провадження. 2. Особливості доказування при здійсненні кримінального провадження в особливих порядках. 3. Загальна характеристика процесу доказування у кримінальному провадженні на підставі угоди про примирення. 4. Загальна характеристика процесу доказування у кримінальному провадженні на підставі угоди про визнання винуватості. 5. Особливості доказування під час кримінального провадження у формі приватного обвинувачення.</p>	<p>Підготуйте доповідь на такі питання:</p> <p>1. Кримінальне провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю: проблеми та перспективи розвитку наукових доробок під час воєнного стану. 2. Окремі аспекти кримінального провадження на території дипломатичних представництв, консульських установ України: складнощі під час воєнного стану. 3. Особливості кримінального провадження на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами</p>

	<p>6. Особливості формування доказів та прийняття процесуальних рішень у кримінальному провадженні щодо окремої категорії осіб.</p> <p><i>Навчальні питання до семінарського заняття 5.2</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Доказування при здійсненні кримінального провадження щодо неповнолітніх. 2. Обставини, що підлягають встановленню у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх <p><i>практичні заняття – 6 годин</i> <i>Навчальні питання та завдання до практичного заняття 5.1</i></p> <p>Вирішення практичних ситуацій:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. У кримінальному провадженні за ч.1 ст.185 КК України до дізнавача з клопотанням звернувся громадянин О. і заявив, що він визнає себе винуватим, домовився з потерпілим про примирення, у зв'язку з чим пропонує не проводити збирання доказів у цьому кримінальному провадженні, а одразу перейти до укладання угоди. Дізнавач погодився з таким клопотанням і запропонував О. і потерпілому укласти угоду про примирення. <i>Оцініть правомірність дій дізнавача. Який порядок доказування у кримінальному провадженні щодо застосування угод?</i> 2. Під час розгляду угоди про примирення судом під час підготовчого судового засідання захисник обвинуваченого став наполягати на дослідженні в суді всіх доказів. Суддя відповів, що такої необхідності немає тому що це не передбачено законом і одразу перейшов до винесення вироку. <i>Оцініть правомірність дій суду. Який порядок дослідження доказів під час розгляду угоди про примирення в суді.</i> 3. Після винесення вироку судом на підставі угоди обвинувачений оскаржив вирок суду до апеляційної інстанції. У своїй скарзі він вимагав повторного дослідження всіх доказів у справі, для чого необхідно провести новий судовий розгляд. Свої вимоги обвинувачений мотиву- 	<p>України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні.</p> <p><i>Індивідуальна робота: Теми рефератів, доповідей:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особливості кримінального провадження на підставі угод. 2. Особливості кримінального провадження щодо окремої категорії осіб. 3. Актуальні проблеми кримінального провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю. 4. Особливості кримінального провадження на території дипломатичних представництв, консульських установ України. 5. Особливості кримінального провадження на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні.
--	--	--

вав тим, що у нього є докази своєї невинуватості, які не були досліджені в суді, а саме двоє свідків, які готові підтвердити його алібі.

Оцініть правомірність скарги потерпілого. Який порядок оскарження вироку суду на підставі угоди?

4. У кримінальному провадженні щодо адвоката П. слідчий провів обшук у службовому приміщенні адвоката. Під час обшуку слідчий вилучив всі документи, які були знайдені у приміщенні. При цьому П., який був присутній при обшуку зазначив, що частина документів містить інформацію, яка є адвокатською таємницею і вимагав від слідчого не вилучати ці документи. Слідчий не виконав цю вимогу. Під час дослідження вилучених документів слідчому стала відома інформація, яку П. повідомляв підзахисний при здійсненні адвокатом своєї професійної діяльності. Ця інформація викривала підзахисного у вчиненні злочину.

Оцініть правомірність дій слідчого. Чи мають доказове значення вилучені слідчим документи?

5. У кримінальному провадженні щодо адвоката С. слідчий отримав інформацію про те, що докази, які мають значення для кримінального провадження знаходяться у гаражі адвоката або в його машині. Слідчий за згодою прокурора провів обшук у гаражі адвоката і одразу обшукав його машину, про що склав відповідний протокол.

Оцініть правомірність дій слідчого.

6. Л., який є неповнолітнім, було затримано за вчинення тяжкого злочину. Його було допитано без участі захисника, після чого до нього був застосований запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

Чи буди допущені порушення вимог кримінального процесуального закону? Які запобіжні заходи можуть бути застосовані до неповнолітнього?

	<p style="text-align: center;"><i>Навчальні питання та завдання до практичного заняття 5.2</i></p> <p>Вирішення практичних ситуацій:</p> <p>1. У кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення за ст.125 КК України дізнавач повідомив потерпілому В., що відповідно до закону він сам повинен зібрати всі необхідні докази у кримінальному провадженні і надати їх дізнанню.</p> <p><i>Чи є правомірними дії дізнавача?</i></p> <p>2. У кримінальному провадженні за підозрою неповнолітнього К. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України, слідчий доказав наступні обставини: подію кримінального правопорушення; винуватість К. у вчиненні кримінального правопорушення, розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, а також розмір процесуальних витрат; обставини, які впливають на ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення, характеризують особу К. Після цього слідчий склав обвинувальний акт і направив матеріали кримінального провадження до суду.</p> <p><i>Оцініть правомірність дій слідчого.</i></p> <p>3. Десятирічний С., вчинив злочин, передбачений ч. 1 ст. 186 КК України. Ухвалою місцевого суду до нього було застосовано один з примусових заходів виховного характеру. Дане рішення було оскаржене захисником неповнолітнього.</p> <p><i>Чи правомірно вчинив суд? Які питання повинен з'ясувати суд при вирішенні питання про застосування примусових заходів виховного характеру? Який процесуальний порядок дострокового звільнення від застосування примусового заходу виховного характеру?</i></p> <p>4. Б. вчинив кримінальний проступок, передбачений ч. 1 ст. 296 КК України. Б. стверджував, що він є неповнолітнім, але при ньому не було виявлено документів, які вказують на його вік.</p> <p><i>Які повинен діяти дізнавач? Зазначте обставини, що підлягають встановленню у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.</i></p>	
--	---	--

	<p>5. Для допиту неповнолітнього підозрюваного Р. слідчий запросив його батьків, представника служби у справах дітей, адвоката, дитячого психолога. Під час проведення допиту з'ясувалося, що батьки Р. позбавлені батьківських прав, проте слідчий не звернув увагу на цю обставину і після завершення допиту склав обвинувальний акт.</p> <p><i>Оцініть правомірність дій слідчого.</i></p> <p>6. Перед допитом неповнолітнього потерпілого Д. слідчий попередив його про кримінальну відповідальність за відмову від давання показань і за завідомо неправдиві показання.</p> <p>Під час ознайомлення з матеріалами досудового розслідування захисник підозрюваного Т. вказав слідчому, що слідчий не повинен був попереджати потерпілого перед допитом про кримінальну відповідальність за відмову від давання показань і за давання завідомо неправдивих показань, так як це суперечить закону. На думку адвоката слідчий грубо порушив закон, здійснив психологічний тиск на потерпілого у зв'язку з чим протокол допиту підозрюваного є недопустимим доказом. З вимогою про визнання протоколу допиту потерпілого недопустимим захисник звернувся до слідчого судді.</p> <p><i>Оцініть ситуацію. Яке рішення повинен прийняти слідчий суддя?</i></p> <p>7. Десятирічний С., вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 296 КК України (хуліганство, тобто грубе порушення громадського порядку за мотивами явної неповаги до суспільства, яке супроводжується особливою зухвалістю чи винятковим цинізмом). Ухвалою місцевого суду до нього було застосовано примусовий захід виховного характеру. Це рішення було оскаржене захисником неповнолітнього.</p> <p><i>Чи правомірно вчинив суд? Які питання повинен з'ясувати суд при прийнятті рішення про застосування примусових заходів виховного характеру?</i></p> <p>8. Громадянин Лазарчук вчинив кри-</p>	
--	---	--

мінальне правопорушення у віці 17 років. На момент початку кримінального провадження, він досяг повноліття.

Чи поширюються на Лазарчука правила, що встановлюють особливості кримінального провадження щодо неповнолітніх?

Навчальні питання та завдання до практичного заняття 5.3

Вирішення практичних ситуацій:

1. У кримінальному провадженні щодо Н. за ч. 2 ст. 187 КК України було проведено психіатричну експертизу відповідно до якої Н. було визнано неосудним. Слідчим на момент завершення експертизи були встановлені наступні обставини: подія кримінального правопорушення; винуватість Н. у вчиненні кримінального правопорушення, розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням. Також слідчий зібрав характеризуючі матеріали на Н. Отримавши висновок психіатричної експертизи про неосудність Н. слідчий за згодою з прокурором виніс постанову про направлення кримінального провадження до суду для вирішення питання про застосування примусових заходів виховного характеру.

Оцініть правомірність дій слідчого. Які обставини підлягають встановленню під час досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру?

2. П. було повідомлено про підозру у вчиненні злочину передбаченого ч.3 ст.186 КК України. П. повідомив що вчинив злочин спільно з своїм знайомим І. Під час допиту П. поводив себе неадекватно весь час голосно сміявся і розмовляв сам з собою. Слідчий призначив щодо П. психіатричну експертизу. Відповідно до висновку експертизи П. було визнано неосудним.

Допитаний І. свою причетність до злочину категорично заперечив. На питання слідчого чому на місці події було знайдено запальничку з відбитками пальців І. останній сказав, що запальничку у нього украв знайомий П. Інших доказів

щодо причетності І. до злочину встановити не вдалося.

Чи мають доказове значення показання П.? Чи достатньо доказів у кримінальному провадженні для повідомлення про підозру І.?

3. Під час кримінального провадження за підозрою М. у вчиненні злочину передбаченого ч. 4 ст. 296 КК України було проведено психіатричну експертизу відповідно до висновків якої М. є неосудним. Отримавши висновок експерта слідчий виніс постанову про визнання всіх доказів отриманих за участю М. недопустимими.

Оцініть правомірність дій слідчого. Який порядок визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні?

4. На транспортному морському судні України «Одеса», яке перебувало у Атлантичному океані матрос судна Н. побив іншого матроса Л. внаслідок чого останній отримав перелом руки і струс головного мозку. Капітан судна І. затримав Н. і ізолював його в окремій каюті. Для збору доказів капітан провів огляд місця події під час якого вилучив кастет зі слідами крові, допитав двох свідків, провів обшук особистих речей Н., допитав Л. у якості потерпілого.

Оцініть правомірність дій капітана судна.

5. На території українського посольства в іноземній державі був затриманий громадянин цієї держави, який намагався встановити апаратуру для прослуховування у кабінеті посла України. Крім того було встановлено, що затриманий вкрав з сейфу у кабінеті посла 20000 доларів США.

Хто і які процесуальні дії щодо збирання доказів повинен провести у цій ситуації?

6. В ході кримінального провадження про пограбування, у вчиненні якого підозрювався 17-річний П., слідчий призначив психологічну експертизу. Перед експертом були поставлені такі запитання:

який стан загального розвитку П., який розумовий рівень підозрюваного і його вплив на усвідомлення своїх дій при вчиненні злочину. Експерт-психолог порекомендував слідчому призначити психолого-психіатричну експертизу, оскільки він сам не в змозі відповісти на всі запитання, що їх поставив слідчий.

Як повинен діяти слідчий у цій ситуації?

7. Працівник посольства України в Польщі С. посварився на території посольства з своїм колегою К., який також працював у цьому посольстві і побив останнього, внаслідок чого К. втратив свідомість. С. зняв з руки К. золотий перстень з діамантом і втік.

На наступний день, коли С. прийшов на роботу, начальник служби охорони посольства Х. затримав його, провів особистий обшук, допитав, відправив двох охоронців з завданням провести обшук до приміщення де проживав С. на території Польщі. Охоронці виконали вказівку свого начальника і знайшли у квартирі, яку орендував С. перстень К. Окрім того, Х. допитав охоронців у якості свідків, також допитав потерпілого К., зібрав всі отримані матеріали і відправив Х. у супроводі двох співробітників охорони посольства літаком до Києва, де Х. був переданий працівникам поліції.

Оцініть ситуацію. Чи правомірними були дії керівника служби охорони? Чи мають зібрані матеріали доказове значення? Який порядок дій у цій ситуації передбачено законом?

8. Досудовим розслідуванням було встановлено що злочин передбачений ч. 1 ст.115 КК України (вбивство, тобто умисне протиправне заподіяння смерті іншій людині) вчинив Х. Враховуючи, що Х. перебував на обліку у психіатра за місцем проживання, слідчий призначив психіатричну експертизу. Відповідно до висновку експертизи Х. не усвідомлював свої дії під час вчинення злочину і не міг керувати ними. Слідчий враховуючи тяжкість злочину, небезпеку Х. для оточуючих склав клопотання про обрання за-

	<p>побіжного заходу тримання під вартою. За результатом розгляду клопотання слідчим суддею було винесено ухвалу про обрання запобіжного заходу тримання під вартою. Після закінчення досудового розслідування слідчий склав обвинувальний акт і за згодою прокурора направив його до суду.</p> <p><i>Чи були допущені порушення вимог кримінального процесуального закону в цій ситуації? Якщо так, то які саме? Які особливості кримінального провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру?</i></p>	
--	--	--

Основні інформаційні джерела

1. Вітвіцький С.С. Джерела доказів у кримінальному процесі України : монографія / С.С. Вітвіцький, О.О. Волобуєва, Д.В. Давидова. Київ: ВД «Дакор», 2021. 186 с.
2. Досудове розслідування : навч.-метод. посіб. / [Ю. П. Аленін, Л. І. Аркуша, І. В. Гловюк, В. К. Волошина, О. В. Малахова, О. О. Торбас]; за ред. В. К. Волошиної. Одеса : Нац. ун-т «Одеська юридична академія», 2020. 141 с.
3. Досудове розслідування: навч. Посіб./ Д.П. Письменний, О.В. Римар-чук, Г.М. Степанова та ін. Київ: ТОВ «НВП «Інтерсервіс», 2023. 308 с.
4. Кримінальний кодекс України : прийн. 05 квіт. 2001 р. № 2341-III. Верховна Рада України : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/2341-14>.
5. Кримінальний процес: підручник / [Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.П. Письменний та ін.]; за заг. ред. Д. П. Письменного, Л. Д. Удалової, М. А. Погорецького, С.С. Чернявського. К.: «Видавничий центр «Кафедра», 2021. 858 с.
6. Кримінальний процесуальний кодекс України : прийн. 13 квіт. 2012 р. № 4651-VI. Верховна Рада України : [сайт]. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.
7. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар. Вид.20-те, доповн. і перероб. Київ: Алерта, 2023, 1120 с.
8. Настільна книга слідчого (дізнавача, детектива) : теорія та практика, особливості провадження під час воєнного стану. Київ. ВД «Професіонал», 2023. 788 с

Технічне обладнання та програмне забезпечення навчальної дисципліни

Під час проведення занять з навчальної дисципліни «Докази і доказування у кримінальному провадженні» використовуються: мультимедійні проектори, персональні комп'ютери, планшети, програмне забезпечення (IBM i2, ArcGIS), яке дозволяє ефективно та змістовно демонструвати належну інформацію під час занять. Крім того використовується програмне забезпечення: ZOOM, VIBER, MOODLE та інші, за допомогою якого можна проводити дистанційне навчання з навчальної дисципліни.

Системотехнічне забезпечення навчальної дисципліни складається із:

– апаратних засобів (персональних комп'ютерів, мережевого обладнання, джерел безперебійного живлення, серверів, обладнання для відео конференц зв'язку тощо), що забезпечують розроблення і використання веб-ресурсів навчального призначення, управління навчальним процесом та необхідні види навчальної взаємодії між суб'єктами дистанційного навчання у синхронному і асинхронному режимах.

– інформаційно-комунікаційного забезпечення навчальної дисципліни «Докази і доказування у кримінальному провадженні» із пропускнуою здатністю каналів, що надає всім

суб'єктам дистанційного навчання навчального закладу цілодобовий доступ до веб-ресурсів і веб-сервісів для реалізації навчального процесу у синхронному та асинхронному режимах;
 – програмного забезпечення загального призначення, яке має бути ліцензійним або побудованим на програмних продуктах з відкритими кодами.

Політика вивчення навчальної дисципліни та оцінювання

Політика щодо термінів виконання та перескладання: завдання, які здаються із порушенням термінів, оцінюються на нижчий бал. Перескладання відбувається із дозволу науково-педагогічного працівника за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

Політика щодо академічної доброчесності: списування під час виконання поточних робіт та тестування заборонено (в т. ч. із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування та підготовки практичних завдань в процесі заняття.

Політика щодо відвідування: відвідування занять є обов'язковим компонентом.

Політика вивчення та викладання навчальної дисципліни здійснюється з дотриманням основних нормативних документів Національної академії внутрішніх справ:

– Положення про організацію освітнього процесу в Національній академії внутрішніх справ»:

<https://okop.naiu.kiev.ua/assets/files/example3/organization.pdf>

– Положення про регламентацію забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Національній академії внутрішніх справ:

https://okop.naiu.kiev.ua/assets/files/example3/regl_zab_yak.pdf

– Положення про академічну доброчесність у Національній академії внутрішніх справ:

https://www.naiu.kiev.ua/files/dobrochesnist/polozh_26072019.pdf

Оцінювання результатів навчання

Накопичення балів з тем за усі види робіт						Підсумковий Контроль	Підсумкова кількість балів
Max 60 %						Max 40 %	
Тема 1	Тема 2	Тема 3	Тема 4	Тема 5	Самостійна робота	залік	Max 100%
5	5	5	5	5	5	40	100

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	відмінно	A	відмінне виконання
85-89	добре	B	вище середнього рівня
75-84		C	загалом хороша робота
66-74		D	непогано
60-65	задовільно	E	виконання відповідає мінімальним критеріям
35-59	незадовільно	Fx	необхідне перескладання
1-34		F	необхідне повторне вивчення курсу

Розробники:

Доцент кафедри кримінального процесу
кандидат юридичних наук, доцент


 Ірина ЧУРІКОВА

Доцент кафедри кримінального процесу,
кандидат юридичних наук, доцент

 Юлія ТЕРЕЩЕНКО

Силабус схвалено на засіданні кафедри кримінального процесу НАВС
Протокол від 03.07.2024 року № 25.

Завідувач кафедри кримінального процесу,
кандидат юридичних наук, доцент

 Оксана ХАБЛО