



## СИЛАБУС

навчальної дисципліни

«ЛОГІКА ТА КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ»

кафедра історії та філософії

Статус дисципліни: обов'язкова  
Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)  
Ступінь вищої освіти: бакалавр  
Форма здобуття вищої освіти: заочна  
Мова викладання: українська;  
Навчальний рік: 2024-2025  
Форма підсумкового контролю: залік

Кумеда Тетяна Андріївна  
Посада: доцент  
Науковий ступінь, вчене звання: кандидат мистецтвознавства, доцент  
Тел.: 096-215-87-50  
E-mail: tiratakum@ukr.net  
Робоче місце: пл. Солом'янська, 1, каб. 611  
Профайл викладача:  
<https://scholar.google.com.ua/citations?user=-AOJ5CUAAAAJ&hl=uk>

Петрова Ганна Миколаївна  
Посада: доцент  
Науковий ступінь, вчене звання: кандидат філософських наук  
Тел: 067-684-45-11  
E-mail: gannakoguta@ukr.net  
Робоче місце: пл. Солом'янська, 1, каб. 611  
Профайл викладача:  
<https://scholar.google.com.ua/citations?user=I5MNgVEAAAAJ&hl=uk>

Контактний телефон  
Електронна адреса  
Розклад навчальних занять

Тел.: 067-684-45-11  
E-mail: kidp@ukr.net  
Робоче місце: каб. 611

Консультації

Очні:

(відповідно до графіка консультацій науково-педагогічних працівників кафедри) з 14:00 до 16:30 електронною поштою, пн-пт з 9:00 до 16:00

Сторінка дистанційного курсу

## Стислий опис навчальної дисципліни

Метою викладання навчальної дисципліни “Логіка та критичне мислення” є:

- розвиток логічного, критично-орієнтованого мислення як елементу професійної культури правознавця;
- розвиток загальної навчальної компетентності - спроможності набувати й удосконалювати власну систему знань, ефективно застосовувати її для вирішення професійних, суспільно значущих та особистісних проблем відповідно до загальноприйнятої системи цінностей в суспільстві сталого розвитку;
- формування та розвиток загальної навчальної правничої компетентності, яка визначена специфікою змісту навчання й діяльності в правничій галузі, де ключовими є такі компетентнісні виміри, як уміння мислити критично, аналітично й логічно, системно аналізувати документи, розуміти їх правовий характер і значення; розвиток комунікативної та інтегральної компетентності.

**Тривалість** – 3 кредити, загальна кількість годин – 90:

*денна форма навчання:* аудиторних годин – 48, самостійної роботи – 42;

*заочна форма навчання:* аудиторних годин – 8, самостійної роботи – 82.

**Форми та методи навчання** інституційна (очна (денна), заочна); частково-пошукові, проблемні; дальтон-технологія; активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", синектики, Сократів діалог, аналогій, стоп-кадр, ПОПіВ-формула, дискусія, термінологічний бій, синтез думок), метод ситуацій (ситуація-вправа, ситуація-оцінка, ситуація-проблема, ситуація-ілюстрація), імпульс-повідомлення, незакінчені речення, складання коментованої схеми навчального питання.

**Поточний контроль:** усне опитування (бліц-опитування, фронтальне опитування); робота за індивідуальними завданнями; тестування; реферативне повідомлення; поняттєвий диктант; групові завдання, що передбачають розв'язання або підготовку проблемних ситуацій.

**Підсумковий контроль:** проводиться у формі заліку та в обсязі навчального матеріалу, визначеного програмою цієї навчальної дисципліни, в терміни, встановлені графіком освітнього процесу. Здобувач вищої освіти вважається допущеним до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни, якщо він виконав усі види робіт, передбачені програмою навчальної дисципліни. Застосовується 100-бальна шкала оцінювання, а також національна система (відмінно, добре, задовільно, незадовільно) та система ECTS (A, B, C, D, E, F, FX).

**Пререквізити (Prerequisite):** юридична деонтологія, юридичне документознавство, теорія держави і права.

**Постреквізити (Postrequisite):** філософія права, конституційне право, кримінальне право.

**Перелік компетентностей, які забезпечує навчальна дисципліна.**

**Результати навчання ( «hard skills» )**

Програмні результати навчання	Компетентності, якими повинен оволодіти здобувач
<b>Для здобувачів вищої освіти ступеня вищої освіти бакалавр зі спеціальності 081 Право</b>	
<p><b>Програмні результати навчання:</b></p> <p>РН 1. Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин.</p> <p>РН 6. Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему.</p> <p>РН 20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки.</p> <p>РН 22. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.</p>	<p><b>Загальна компетентність (ЗК):</b></p> <p>ЗК 1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.</p> <p>ЗК7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.</p> <p><b>Спеціальні (фахові) компетентності (СК):</b></p> <p>СК11. Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти.</p> <p>СК13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.</p> <p>СК16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.</p>

**Перелік компетентностей, розвитку яких сприяє вивчення навчальної дисципліни («soft skills»)**

- здатність самостійно приймати рішення,
- навички комунікації ,
- здатність вирішувати практичні проблеми.

## Структура навчальної дисципліни (тематичний план)

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи в розрізі теми
<p><b>Тема 1.</b> <b>Предмет логіки та її практичне значення</b></p>	<p>Лекція. План: 1. Логіка як наука про закони та форми побудови міркувань. 2. Логічна формалізація та переваги її застосування. 3. Практичне значення логіки. 4. Нарис історії логіки.</p> <p><b>Семінарське заняття:</b> індивідуальні та групові опитування; методи частково-пошукові, активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", ПОПіВ-формула, дискусія, термінологічний бій), імпульс-повідомлення, суперечливі поняття, незакінчені визначення, складання коментованої схеми навчальних питань з <b>теми 1:</b> 1. Визначення логіки як науки. 2. Метод формалізації . 3. Мислення та мова. 4. Мова як знакова система. Види мов.</p> <p><b>Практичне заняття:</b> розв'язування задач.</p>	<p>Під час лекційного заняття необхідно законспектувати основні положення теми, підготувати план-конспект основних проблем лекції</p> <p>Готуючись до семінарського заняття необхідно: 1. Опрацювати питання теми. 2. Виконати завдання для самостійної роботи та практичні завдання з теми. 3. Підготувати реферативні доповіді, есе, (перелік тем): - Логічна культура особи та суспільства. - Логічний аспект проблеми юридичної термінології. - Логіка і творчість. - Мислення і логіка. - Розуміння логосу; 4. Пройти тестування з теми. - <b>Завдання для самостійного вивчення:</b> 1. Вкажіть та проаналізуйте історичні етапи розвитку логічного знання. 2. Визначте роль античної правосвідомості у формуванні логічних теорій. 3. Вкажіть основні підходи до розуміння напрямків взаємодії логіки та права, що існують у сучасній літературі. 4. Юридична логіка як галузь наукового знання. 5. Історичні взаємозв'язки між логікою і правом</p> <p><b>Практичні завдання:</b> 1. Чи можна ототожнювати смисл термінів: - „істина” і „правда”, „хибність” і „брехня”? 2. Покажіть взаємозв'язок мислення та мови на прикладах. 3. Наведіть власні приклади імен, котрі мають смисл, але не мають предметного значення.</p>

		<p>4. Наведіть один-два приклади: понять, суджень, умовиводів?</p> <p>5. Назвіть об'єкт, предмет вивчення у науках: філософії, праві та логіці?</p>
<p><b>Тема 2.</b> <b>Поняття як логічна форма думки</b></p>	<p><b>Семінарське заняття:</b> індивідуальні та групові опитування; методи частково-пошукові, активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", ПОПів-формула, дискусія, термінологічний бій), імпульс-повідомлення, суперечливі поняття, незакінчені визначення, складання коментованої схеми навчальних питань <b>семінарського заняття :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Загальна логічна характеристика поняття.</li> <li>2. Відношення між поняттями .</li> <li>3. Дефініція та логічний поділ поняття</li> <li>4. Судження як форма мислення. Судження і речення. Норма права як судження.</li> <li>5. Прості судження, їх склад і види.</li> <li>6. Способи утворення складних суджень за допомогою логічних сполучників. Семантичні таблиці (таблиці істинності).</li> </ol> <p><b>Практичне заняття:</b> розв'язування задач.</p>	<p>Готуючись до семінарського заняття необхідно:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Опрацювати питання теми.</li> <li>2. Виконати завдання для самостійної роботи та практичні завдання з теми.</li> <li>3. Підготувати реферативні доповіді, есе (перелік тем): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Дефініції юридичних понять;</li> <li>- Застосування логіки понять у юридичній науці;</li> <li>- Логічний аналіз юридичної термінології нормативно-правового акту;</li> <li>- Поняття і слово;</li> <li>- Право і його вираження.</li> </ul> </li> <li>4. Пройти тестування з теми.</li> </ol>
<p><b>Тема 3.</b> <b>Судження</b></p>	<p>Лекція. План:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Судження як форма думки. Прості судження.</li> <li>2. Складні судження, їх види та семантичні таблиці.</li> <li>3. Логічні властивості правових норм</li> </ol> <p><b>Семінарське заняття:</b> індивідуальні та групові опитування; методи частково-пошукові, активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", ПОПів-формула, дискусія, термінологічний бій), імпульс-повідомлення, суперечливі поняття, незакінчені визначення, складання коментованої схеми</p>	<p>Під час лекційного заняття законспектувати основні положення теми 3.</p> <p>Готуючись до семінарського заняття необхідно:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Опрацювати питання теми.</li> <li>2. Виконати завдання для самостійної роботи : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Провести класифікацію суджень;</li> <li>- Яка роль суджень у мисленні.</li> </ul> </li> </ol> <p>Аргументуйте свою позицію; - Як співвідносяться поняття та судження.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Складання словника категоріально-поняттєвого масиву з теми навчальної дисципліни.</li> <li>4. Пройти тестування з теми.</li> </ol>

	<p>навчальних питань <b>семінарського заняття</b> :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Судження як форма мислення. Судження і речення. Норма права як судження.</li> <li>2. Прості судження, їх склад і види.</li> <li>3. Способи утворення складних суджень за допомогою логічних сполучників. Семантичні таблиці (таблиці істинності).</li> </ol> <p><b>Практичне заняття:</b> розв'язування задач.</p>	
<p><b>Тема 4. Закони логіки</b></p>	<p><b>Семінарське заняття:</b> індивідуальні та групові опитування; методи частково-пошукові, активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", ПОПіВ-формула, дискусія, термінологічний бій), імпульс-повідомлення, суперечливі поняття, незакінчені визначення, складання коментованої схеми навчальних питань <b>до семінарського заняття:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Загальна характеристика логічного закону. Співвідношення логічних та юридичних норм.</li> <li>2. Принципи правильного мислення та основні закони традиційної логіки висловлювань .</li> <li>3. Способи виявлення законів логіки за їх формальною структурою.</li> </ol> <p><b>Практичне заняття:</b> розв'язування задач.</p>	<p>Під час семінарського заняття:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Опрацювати питання теми.</li> <li>2. Виконати завдання для самостійної роботи та практичні завдання з теми.</li> <li>3. Зробити реферативні доповіді, підготувати есе, (перелік тем): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Значення логічних законів для кваліфікації злочинів:</li> <li>- Роль законів логіки в юридичній науці:</li> <li>- Роль законів логіки в юридичній практиці:</li> <li>- Закони логіки та правові закони:</li> <li>- Різниця між законами та принципами логіки.</li> </ul> </li> </ol> <p><b>Завдання для самостійного вивчення:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Визначте, яку специфіку має втілення загальних логічних вимог в юридичному мисленні.</li> <li>2. Встановити в якому сенсі в юридичній сфері є припустимими логічні суперечності.</li> <li>3. Проаналізуйте особливості вирішення проблеми достатності та необхідності підстав в юридичній галузі.</li> <li>4. Закони логіки та юридичне мислення.</li> <li>5. Основні принципи логіки.</li> </ol> <p><b>Практичні завдання:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Встановити, які закони логіки будуть порушені, якщо: 1) твердження "Т. вчинив злочин" обґрунтовується такими аргументами: "Т. нещодавно звільнився із місць позбавлення волі" та "У Т. нема алібі";</li> </ol>

		<p>2. Навести приклади порушення закону несуперечності.</p> <p>3. Навести приклади порушення закону тотожності.</p> <p>4. Навести приклади порушення закону виключеного третього.</p> <p>5. Навести приклади порушення закону достатньої підстави.</p>
<p><b>Тема 5.</b> <b>Умовивід</b></p>	<p>Лекція . План:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Загальна характеристика умовиводу.</li> <li>2. Види умовиводів.</li> <li>3. Основні правила доказового міркування.</li> <li>4. Технологія побудови умовиводів при вирішенні пізнавальних та практичних завдань.</li> </ol> <p>Семинарське заняття (4 год.): індивідуальні та групові опитування; методи частково-пошукові, активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", ПОПіВ-формула, дискусія, термінологічний бій), імпульс-повідомлення, суперечливі поняття, незакінчені визначення, складання коментованої схеми навчальних питань <b>до семінарського заняття 1:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Загальна характеристика умовиводу.</li> <li>2. Види умовиводів.</li> <li>3. Простий категоричний силізм.</li> </ol> <p>складання коментованої схеми навчальних питань <b>до семінарського заняття 2:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Індуктивний умовивід.</li> <li>2. Основні правила доказового міркування.</li> <li>3. Технологія побудови умовиводів при вирішенні пізнавальних та практичних завдань.</li> </ol> <p><b>Практичне заняття (4 год.):</b> розв'язування задач.</p>	<p>Під час лекційного заняття: законспектувати основні положення теми 5.</p> <p>Під час семінарського заняття:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Опрацювати питання теми.</li> <li>2. Виконати завдання для самостійної роботи та практичні завдання з теми.</li> <li>3. Зробити реферативні доповіді.</li> <li>4. Пройти тестування з теми.</li> </ol> <p><b>- Завдання для самостійного вивчення:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Розглядаючи технологію практичного використання натурального числення висловлювань у царині права, зокрема, аналізуючи методику застосування правил виводу для ефективної побудови міркувань, визначити від чого залежить вибір способу побудови виводу (здійснювати його у формі прямої чи непрямої дедукції).</li> <li>2. Визначте, яким чином апелювання до більш строгої мови та технічних засобів логічних числень дозволяє вирішити ряд так званих «парадоксів природномовного міркування».</li> <li>3. Проаналізуйте ефективні алгоритми оцінки прийнятності гіпотез та свідчень, існуючі в сучасній логіці.</li> <li>4. Роль умовиводів у правотворчій та провозастосовчій діяльності.</li> <li>5. Індуктивні умовиводи, їх використання на практиці.</li> <li>5. Історичні взаємозв'язки між логікою і правом</li> </ol> <p><b>Практичні завдання:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Навести приклад розділово-категоричного умовиводу і визначити його формулу.</li> </ol>



		<p>2. Встановити вид складного умовиводу, його модус, записати символічною мовою (мовою логіки висловлювань) та визначити коректність: “Резолюцію ухвалюють тоді, коли за неї голосує більшість депутатів. За резолюцію не проголосувало більшість депутатів. Отже, резолюцію не ухвалено”.</p> <p>3. Навести приклад умовно-категоричного умовиводу і визначити його формулу.</p>
<p><b>Тема 6.</b> <b>Логіка</b> <b>аргументації</b></p>	<p>Семінарське заняття: індивідуальні та групові опитування; методи частково-пошукові, активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", ПОПіВ-формула, дискусія, термінологічний бій), імпульс-повідомлення, суперечливі поняття, незакінчені визначення, складання коментованої схеми навчальних питань <b>до семінарського заняття:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поняття про аргументацію.</li> <li>2. Доведення, спростування та критика як види аргументації.</li> <li>3. Правила, помилки та хитрощі в аргументації.</li> <li>4. Версія як об'єкт юридичного доказування.</li> </ol> <p><b>Практичне заняття:</b> розв'язування задач.</p>	<p>До семінарського заняття :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Опрацювати питання теми.</li> <li>2. Виконати завдання для самостійної роботи та практичні завдання з теми.</li> <li>3. Підготувати реферативні доповіді або есе (перелік тем в завданнях для самостійної роботи РПНД «Логіка»)</li> <li>4. Чи означають помилки при обґрунтуванні версії її хибність?</li> <li>5. Чи використовується повна індукція при побудові версій?</li> <li>6. Чи використовується дедукція при побудові версій?</li> <li>7. Пройти тестування з теми.</li> <li>8. Складання словника категоріально-поняттєвого масиву з теми навчальної дисципліни.</li> </ol>
<p><b>Тема 7.</b> <b>Критичне</b> <b>мислення як</b> <b>засіб аналізу</b> <b>інформації</b></p>	<p>Лекція . План:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Роль критичного мислення у сприйнятті світу.</li> <li>2.Медіаграмотність.</li> <li>3.Наука і псевдонаука.</li> <li>4.Прийняття рішень. Творче мислення.</li> </ol> <p>Семінарське заняття: індивідуальні та групові опитування; методи частково-пошукові, активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", ПОПіВ-формула, дискусія, термінологічний бій), імпульс-повідомлення, суперечливі</p>	<p>Під час лекційного заняття: законспектувати основні положення теми 7.</p> <p>До семінарського заняття :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Опрацювати питання теми.</li> <li>2. Виконати завдання для самостійної роботи та практичні завдання з теми.</li> <li>3. Підготувати реферативні доповіді або есе: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Чуттєве пізнання та його ілюзії</li> <li>- Помилки пам'яті та хибні спогади</li> <li>- Протистояння пропаганді</li> <li>- Принципи інформаційної гігієни</li> <li>- Основні помилки логіки</li> </ul> </li> </ol> <p>запитань та відповідей: надто</p>

	<p>поняття, незакінчені визначення, складання коментованої схеми навчальних питань <b>до семінарського заняття 1:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Когнітивні упередження, логічні парадокси та їх вплив на поведінку людини.</li> <li>2. Роль стереотипів і міфології у підживленні пропаганди.</li> <li>3. Критичне мислення у правозахисній діяльності.</li> </ol> <p><b>Практичне заняття (2 год.):</b>  <i>Обговорення понять:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Творчі здібності індивіда та їх вплив на процес ухвалення рішень.</li> <li>II. Креативне vs критичне мислення: партнери чи суперники?</li> <li>III. Креативність і гумор у критичному мисленні.</li> <li>IV. Поняття та види стереотипів та міфів</li> <li>V. Категорії когнітивних упереджень.</li> <li>VI. Агітація та пропаганда як способи впливу на суспільну думку. Епоха постправди.</li> </ol>	<p>загальне запитання, хибність чи суперечливість пресупозиції, тавтологічне запитання.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Що таке підтверджувальне упередження? Наведіть приклади таких упереджень</li> <li>5. Чи завжди стереотипи приводять до дискримінації? Обґрунтуйте власну точну точку зору.</li> <li>6. Як співвідноситься наука і здоровий глузд?</li> <li>7. Пройти тестування з теми.</li> <li>8. Складання словника категоріально-поняттєвого масиву з теми навчальної дисципліни.</li> </ol>
<p><b>Тема 8.</b>  <b>Логічні основи критичного мислення</b></p>	<p>Семінарське заняття: індивідуальні та групові опитування; методи частково-пошукові, активні та інтерактивні, інформаційні й евристичні ("мозковий штурм", ПОПіВ-формула, дискусія, термінологічний бій), імпульс-повідомлення, суперечливі поняття, незакінчені визначення, складання коментованої схеми навчальних питань <b>до семінарського заняття 1:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Відхилення у судженнях: когнітивні упередження та логічні парадокси</li> <li>2. Логіка як інструмент протидії маніпуляціям.</li> <li>3. Логічні парадокси: види, типи.</li> </ol> <p>складання коментованої схеми навчальних питань <b>до семінарського заняття 2:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Паралогізм, софізм, парадокс.</li> </ol>	<p>До семінарського заняття :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Опрацювати питання теми.</li> <li>2. Виконати завдання для самостійної роботи та практичні завдання з теми.</li> <li>3. Підготувати реферативні доповіді або есе: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Приклади софізмів: як можна "довести", що людина має роги, чи що мед не солодкий.</li> <li>- Парадокс корабля Тесея.</li> <li>- Парадокс Греллінга-Нельсона</li> </ul> </li> <li>4. Що таке паралогізм?</li> <li>5. В чому полягає принцип автореференції?</li> <li>6. Яка відмінність між паралогізмом і софізмом?</li> <li>7. Пройти тестування з теми.</li> <li>8. Складання словника категоріально-поняттєвого масиву з теми навчальної дисципліни.</li> </ol>

	<p>2. Відмінність паралогізму й софізму. Приклади софізмів.</p> <p>3. Парадокс як реальне утруднення, що постає перед мисленням.</p> <p><b>Практичне заняття:</b>  <i>Розподілити разом із викладачем завдання між здобувачами освіти, організувавши роботу у групах:</i></p> <p>1. Розробити анкету для емпіричного дослідження критичного мислення здобувачів вищої освіти для здобувачів своєї групи.</p> <p>2. Написати мотивувальний лист щодо прийому на службу (роботу) в правоохоронний орган – конкретну службу (поліція діалогу, слідство, прокуратура, НАБУ тощо).</p> <p>3. Зняти відео мотиваційного обґрунтування щодо прийому на службу (роботу) в правоохоронний орган – конкретну службу обсягом до 1 хвилини.</p> <p>4. Тренінгова гра «Прийом на роботу».</p>	
--	--	--

### Основні інформаційні джерела

1. Вандишев В.М. Логіка. Основні поняття і принципи: навчальний посібник. К: Кондор - Видавництво, 2016. 300 с.
2. Конверський А.Є. Традиційна логіка. Підручник для студентів навчальних закладів вищої освіти усіх спеціальностей. К.: Центр учбової літератури, 2019. 452 с.
3. Логіка для юристів: підручник / В.С. Бліхар, В.В. Левкулич, М.М. Олексюк, Б.Б. Шандра, В.Ю. Свищо, О.І. Матвієнко. Вид. 2-ге, перероб. та доп. Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2022. 316 с.
4. Логіка для правознавців: навч. посіб. / [О. О. Бандура, О. І. Гвоздік, В. М. Кравець, Р.В. Михайленко та ін.]. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2016. 144 с.
5. Матюшина І.І. Логіка: Практикум. Одеса: Фенікс, 2023. 70 с.
6. Гвоздік О.І. Логіка доказування в юрисдикційному процесі: навч. посіб. /О.І. Гвоздик, В.В. Коцинець. К.: Національна академія прокуратури України, 2016. 130 с.
7. Гвоздік О. Логічний аспект планування та проведення допиту.

- Філософські та методологічні проблеми права. 2023. № 1 (25). С. 28–37.
8. Хоменко І.В. Логіка: теорія та практика. К.: Центр учбової літератури, 2010. 400 с.
  9. Цимбалюк В.І., Циганчук Л.А. Логіка для юристів. Навч. посібник. Львів: Новий світ – 2000, 2017. 214 с.
  10. Щербина О. Ю. Логіка та юридична аргументація: [монографія]. Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2013. 303 с.

### **Технічне обладнання та програмне забезпечення навчальної дисципліни**

Програми та силабус навчальної дисципліни, мультимедійна система з можливостями візуальної презентації навчальних матеріалів у вигляді слайдів та аудіо-/відео-, тексти лекції, навчально-методичні матеріали на офіційному вебпорталі НАВС у розділі «Дистанційні курси».

### **Політика вивчення навчальної дисципліни та оцінювання**

спрямована на виконання поставленої мети та завдань. Вона ґрунтується на принципах взаємоповаги, доброзичливості, академічній доброчесності, відповідальності, комунікації для формування фахових компетентностей та духовного збагачення, інтелектуального розвитку, формування світоглядно-методологічної парадигми, здійснення філософського осмислення актуальних проблем сучасності, усвідомлення свого місця і ролі у суспільстві, визначення ціннісних орієнтирів особистої та соціальної активності громадянина, розуміння проблеми людського буття і насамперед питання, сутність людини, як їй жити, на що орієнтуватися в нових умовах.

<https://okop.naiou.kiev.ua/assets/files/example3/organization.pdf>

<https://okop.naiou.kiev.ua/assets/files/example3/quality.pdf>

**Політика щодо термінів виконання та перескладання:** - умови допуску до підсумкового контролю є активна робота під час семінарських та практичних занять; позитивні оцінки з усіх тем навчальної дисципліни; опрацювання більшості з рекомендованих джерел, виконання всіх видів навчальної роботи, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни;

- сума балів поточного контролю має становити не менше 30 балів;

Перескладання тем реалізується у таких формах:

- усне і письмове опитування;
- обговорення проблемних питань;
- написання есе, тез тощо.

**Академічна доброчесність.** Очікується, що здобувачі вищої освіти будуть дотримуватися принципів академічної доброчесності, усвідомлюючи наслідки її порушення

<https://okop.naiou.kiev.ua/assets/files/example3/organization.pdf>

Поточному контролю підлягають:

- глибина, повнота, обґрунтованість відповіді;

- доповнення, запитання до тих, хто відповідає;
- рецензія на виступ;
- участь у дискусіях, інтерактивних формах організації заняття (робот у парах, малих групах), активність під час обговорення питань;
- глибина аналізу наукової та навчальної літератури;
- письмові завдання (тести, контрольні роботи, есе, реферати);
- якість самостійного опрацювання питань;
- систематичність роботи на заняттях.

**Відвідування занять** є важливою складовою навчання. Очікується, що всі здобувачі вищої освіти відвідують лекції семінарські і практичні заняття курсу. Пропуски семінарських та практичних занять відпрацьовуються в обов'язковому порядку. Здобувач зобов'язаний відпрацювати пропущене заняття впродовж двох тижнів з дня пропуску заняття.

Політика вивчення та викладання навчальної дисципліни здійснюється з дотриманням основних нормативних документів Національної академії внутрішніх справ:

<https://okop.naiu.kiev.ua/assets/files/example3/organization.pdf>

<https://okop.naiu.kiev.ua/assets/files/example3/quality.pdf>

### Оцінювання результатів навчання

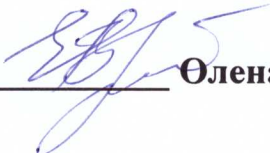
Аудиторна робота (поточне накопичення балів) Мах 60%								Підсумковий контроль	Підсумков а кількість балів
								залік	
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8		
7	7	7	7	8	8	8	8	Мах 40%	Мах 100%

### Шкала оцінювання


Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	відмінно	A	відмінне виконання
85-89	добре	B	вище середнього рівня
75-84		C	загалом хороша робота
66-74	задовільно	D	непогано

60-65		Е	виконання відповідає мінімальним критеріям
35-59	незадовільно	Fx	необхідне перескладання
1-34		F	необхідне повторне вивчення курсу

Силабус схвалено на засіданні кафедри історії та філософії ННІПП Національної академії внутрішніх справ від 6 вересня 2024 року, протокол № 6

Завідувачка кафедри історії та філософії  **Олена ШКУРАТЕНКО**

**Підписи авторів силабусу:**

 **Тетяна КУМЕДА**

 **Ганна ПЕТРОВА**