



Кафедра адміністративного права та публічного управління

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

«Концептуальні засади формування та реалізації державної політики»

Статус дисципліни:	обов'язкова
Рівень вищої освіти:	другий (магістерський)
Ступінь вищої освіти:	магістр
Галузь знань:	Бізнес, адміністрування та право (D)
Спеціальність:	Публічне управління та адміністрування (D4)
Освітня програма:	Публічне управління та адміністрування
Форми здобуття вищої освіти:	заочна
Мова навчання:	українська
Форма підсумкового контролю:	екзамен

Марина СПІВАК – доктор політичних наук, професор, професор кафедри адміністративного права та публічного управління Національної академії внутрішніх справ

Контактний телефон: 067 735 13 05

Електронна адреса k004@naiau.kiev.ua

Дні консультацій

Очні:

(відповідно до окремого графіка кафедри)

Онлайн: електронною поштою, пн-пт з 9:00 до 16:00

1.Стислий опис навчальної дисципліни

Мета вивчення навчальної дисципліни: формування у здобувачів вищої освіти системного теоретичного мислення та практичних навичок аналізу, проєктування, прийняття та оцінювання ефективності управлінських рішень у сфері публічного управління і адміністрування.

Освітня мета: формування цілісної системи знань про сучасні концепції, моделі, механізми та стадії життєвого циклу державної політики; оволодіння методологією аналізу проблем суспільного розвитку, інструментами лобювання, прийняття рішень та прогнозування наслідків реалізації управлінських стратегій на загальнодержавному та регіональному рівнях.

Виховна мета: виховання високого рівня професійної етики державного службовця, патріотизму, громадянської відповідальності за прийняті управлінські рішення; формування готовності діяти в інтересах суспільства з дотриманням принципів верховенства права, прозорості, доброчесності та демократичних цінностей у публічному управлінні.

Розвиваюча мета: розвиток аналітичного, стратегічного та критичного мислення магістрів; удосконалення навичок системного бачення складних соціально-політичних і економічних процесів, прийняття рішень в умовах невизначеності та ризиків, а також здатності до ефективної комунікації, аргументації власних позицій та командної роботи в ході розробки політик.

Тривалість: 3 кредити ЄКТС/90 годин. Заочна форма навчання (лекції 4 год., семінарські заняття 8 год., практичні заняття 2 год., самостійна робота 76 год.)

Форми та методи навчання: дистанційні та змішані, групові (семінарські заняття); бінарні, частково-пошукові та інтерактивні методи навчання.

Поточний контроль: відвідування занять; виконання самостійної роботи; робота на семінарських заняттях; виконання завдань дистанційного курсу.

Підсумковий контролю: у формі екзамену.

Пререквізити. «Філософія управління», «Електронне врядування та електронна демократія», «Комунікативна діяльність в публічному управлінні».

Постреквізити. «Стратегічне управління в публічній сфері», «Нормопроектувальна та правозастосовна діяльність в публічному управлінні», «Публічна служба і кадрові процеси».

Перелік компетентностей, які забезпечує навчальна дисципліна, програмні результати навчання

Програмні результати навчання

Компетентності, якими повинен оволодіти здобувач

Для здобувачів другого (магістерського) рівня, галузі знань «Бізнес, адміністрування та право» (D), спеціальності «Публічне управління та адміністрування» (D4)

РН01. Знати теоретичні та прикладні засади вироблення й аналізу публічної політики, основ та технологій прийняття управлінських рішень.

РН02. Розв'язувати складні задачі публічного управління та адміністрування, враховуючи вимоги законодавства, виявляти правові колізії та проблеми, розробляти проекти нормативно-правових актів для їх усунення.

РН03. Знати основні засади національної безпеки та уміти попереджати й нейтралізувати виклики і загрози національним інтересам України в межах своєї професійної компетенції.

РН07. Уміти розробляти національні/регіональні програмні документи щодо розвитку публічного управління, використовуючи системний аналіз і комплексний підхід, а також методи командної роботи.

РН11. Розробляти обґрунтовані управлінські рішення з урахуванням питань європейської та євроатлантичної інтеграції, враховувати цілі, наявні законодавчі, часові та ресурсні обмеження, оцінювати політичні, соціальні, економічні та екологічні наслідки варіантів рішень.

ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК03. Здатність розробляти та управляти проектами.

ЗК05. Здатність приймати обґрунтовані рішення та використовувати сучасні комунікаційні технології.

СК02. Здатність організовувати діяльність органів публічного управління та інших організацій публічної сфери.

СК06. Здатність здійснювати професійну діяльність з урахуванням потреб забезпечення національної безпеки України.

СК07. Здатність самостійно готувати проекти нормативно-правових актів, аналітичні довідки, пропозиції, доповіді, надавати експертну оцінку нормативно-правовим актам на різних рівнях публічного управління та адміністрування.

СК08. Здатність розробляти стратегічні документи розвитку соціально-економічних систем на вищому, центральному, регіональному, місцевому та організаційному рівнях.

СК09. Здатність здійснювати наукову та дослідницьку діяльність у сфері публічного управління та адміністрування.

СК10. Здатність приймати обґрунтовані управлінські рішення з урахуванням питань європейської та євроатлантичної інтеграції.

3. Перелік компетентностей, розвитку яких сприяє вивчення навчальної дисципліни:

– аргументувати власну позицію щодо подальшого здійснення удосконалення управління в правоохоронних органах України з урахуванням чинного законодавства та зарубіжного досвіту;

– вміти ефективно організовувати професійну діяльність підлеглих, застосовувати різні стилі управління в роботі, здійснювати процес управління в правоохоронних органах щодо підготовки, прийняття та організації виконання управлінських рішень;

– здатність креативно мислити щодо планування роботи правоохоронного органу в умовах воєнного стану, індивідуального планування;

– вміти працювати з інформацією, отриманою з різноманітних джерел та використовувати її в аналітичній діяльності правоохоронного органу;

– вміти організовувати роботу підлеглих співробітників на досягнення встановлених завдань та вирішення управлінських функцій, ґрунтуючись на принципах управління із застосуванням відповідних методів соціального управління;

– здатність організовувати роботу колективу на досягнення кінцевого результату діяльності правоохоронного органу в умовах воєнного стану та зміни а оперативній обстановці.

4. Структура навчальної дисципліни та тематика навчальних занять

заочна, за кошти державного бюджету

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи в розрізі тем
Тема 1. Сутність державної політики.	Лекція (онлайн): законспектувати основні положення, скласти узагальнюючу структурну блок-схему за темою лекції. Семінарське заняття: тези виступів на основі навчальних питань тем, аналіз ключових понять теми, навчальна дискусія.	1. Що передбачає процес прийняття державних рішень? 2. У яких аспектах оцінюються результати політики? 3. Яка кінцева мета державної політики? 4. Яка найважливіша властивість правової політики?
Тема 2. Формування і реалізація державної політики.	Лекція (онлайн): законспектувати основні положення, скласти узагальнюючу структурну блок-	1. Чи враховує політика можливі загрози і ризики? 2. Чи пропонуються відповідні нейтралізатори і

	<p>схему (порівняльну таблицю) за темою лекції.</p> <p>Семінарське заняття: тези виступів на основі навчальних питань теми, аналіз ключових понять теми.</p> <p>Практичне заняття: виконання завдань.</p>	<p>запобіжники? 3. Чи достатньо ресурсно забезпечена державна політика? 4. Чи враховує вона всі можливості і переваги?</p>
<p>Тема 3.</p> <p>Принципи і закономірності формування й ефективного функціонування системи публічного управління та адміністрування.</p>	<p>Семінарське заняття: тези виступів на основі навчальних питань теми, аналіз ключових понять теми.</p>	<p>1. Вкажіть на важливі елементи функціонування громадянського суспільства в ЄС. 2. Які позитиви впровадження Білої книги, а також «Загальних принципів та мінімальних стандартів проведення консультацій з зацікавленими сторонами» (Європейська комісія, 2002)?</p>
<p>Тема 4.</p> <p>Публічне управління та публічна влада.</p>	<p>Семінарське заняття: тези виступів на основі навчальних питань теми, аналіз ключових понять теми.</p> <p>Практичне заняття: виконання завдань.</p>	<p>1. Чим подібні та відмінні між собою влада народу і влада держави? 2. Що є предметом лобіювання, й хто є її суб'єктом та об'єктом? 3. Які головні завдання доводиться вирішувати при проведенні лобістської кампанії? 4. Яка система влади в Україні, у чому її особливість, недоліки і переваги та чи дійсно без зміни моделі правління Україні не досягти успіху?</p>

заочна, за кошти фізичних та/або юридичних осіб

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи в розрізі тем
Тема 1. Сутність державної політики.	Лекція (онлайн): законспектувати основні положення, скласти узагальнюючу структурну блок-схему за темою лекції. Семінарське заняття: тези виступів на основі навчальних питань теми, аналіз ключових понять теми, навчальна дискусія.	1. У чому різниця між політичною боротьбою за владу та розробкою конкретної державної політики для розв'язання суспільних проблем? 2. Хто повинен відігравати вирішальну роль у формуванні державної політики – обрані політики, державні службовці чи громадськість? 3. Чи реально розробляти ідеальну та повністю розраховану державну політику в умовах постійних криз, чи уряд змушений діяти ситуативно? 4. Що важливіше при прийнятті державних рішень – економічна вигода та економія бюджету чи соціальна справедливість і захист прав людей? 5. Як зберегти відкритість уряду та залучення громадян до прийняття рішень під час війни та безпекових обмежень?
Тема 2. Формування і реалізація	Лекція (онлайн): законспектувати основні положення.	1. Оперативність чи прозорість? Під час криз уряд має приймати рішення дуже

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи в розрізі тем
державної політики.	Семінарське заняття: тези виступів на основі навчальних питань теми, аналіз ключових понять теми, навчальна дискусія.	<p>швидко, часто без обговорень із громадськістю. Де межа між оперативністю та порушенням принципів демократії та відкритості?</p> <p>2. Чому реформи «гальмують» на місцях? Чому хороші закони та реформи, прийняті в Києві, часто не працюють на рівні областей чи громад? Хто більше винен: саботаж чиновників на місцях чи помилки розробників реформи?</p> <p>3. Аналітика чи політичні інтереси? Що частіше перемагає при прийнятті державних рішень – наукові розрахунки й факти чи тиск лобістів і політичні обіцянки? Як захистити державну політику від популізму?</p> <p>4. Чи працює класичне планування під час війни та криз? Класична схема «довго плануємо – потім виконуємо» під час війни не працює. Чи має державна служба перейти на принцип «швидких змін на ходу», навіть якщо доводиться</p>

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи в розрізі тем
		<p>змінювати початкові цілі?</p> <p>Чому в нас не закривають неефективні програми?</p> <p>Чому влада рідко перевіряє реальні результати вже виконаних програм і майже ніколи офіційно не скасовує неефективні проекти? Як змусити посадовців відповідати за відсутність результату?</p>
<p>Тема 3.</p> <p>Принципи і закономірності формування й ефективного функціонування системи публічного управління та адміністрування.</p>	<p>Семінарське заняття: тези виступів на основі навчальних питань теми, аналіз ключових понять теми, навчальна дискусія.</p>	<p>1.Централізація чи свобода громад під час війни:</p> <p>Чи потрібно під час воєнного стану повністю підпорядковувати місцеву владу центральній, чи громадам варто залишати максимум самостійності для вирішення оперативно-безпекових завдань?</p> <p>2.Законність проти швидкості та результату:</p> <p>Як вчинити керівникові у публічному секторі, якщо суворе дотримання бюрократичних процедур гальмує негайне вирішення критичної проблеми для людей?</p> <p>3.Цифровізація проти корупції:</p> <p>Чи дійсно перехід на електронний документообіг та онлайн-</p>

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи в розрізі тем
		<p>послуги повністю знищує корупційні ризики в органах влади, чи просто змінює схеми?</p> <p>4.Прозорість влади чи таємність задля безпеки: Де проходить межа між правом громадян знати про діяльність посадовців (Good Governance) та обов'язком приховувати інформацію з міркувань національної безпеки?</p> <p>5.Оцінка роботи посадовців за «паперами» чи за реальним ефектом: Чому ефективність роботи держслужбовців досі частіше вимірюють кількістю написаних звітів і проведених нарад, а не реальними змінами в громаді чи регіоні?</p>
Тема 4. Публічне управління та публічна влада.	<p>Семінарське заняття: тези виступів на основі навчальних питань теми, аналіз ключових понять теми, навчальна дискусія.</p> <p>Практичне заняття: ситуаційні та аналітичні завдання.</p>	<p>1.Баланс централізації: Де межа між необхідністю жорсткої централізації влади під час війни та збереженням прав місцевого самоврядування?</p> <p>2.Легальність проти легітимності: Як діяти владі, коли законне рішення не сприймається суспільством і підриває довіру громадян?</p> <p>3.Політика і професіоналізм: Чи можлива повна</p>

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи в розрізі тем
		<p>деполітизація вищих посадовців і де проходить межа між політикою та адмініструванням?</p> <p>4.Участь громадськості: Чи завжди залучення громадян до прийняття рішень покращує якість політики, чи іноді воно призводить до популізму?</p> <p>5.Цифровізація влади: Як перехід до алгоритмів і штучного інтелекту в управлінні впливає на відповідальність та людський вимір влади?</p>

5.Основні інформаційні джерела:

1. Глевацька Н. М. Державна політика та врядування : навч. посіб. / Н. М. Глевацька, А. О. Орлова. (електронне видання) Кропивницький : ПП «Ексклюзив-Систем», 2025. 78 с.
2. Відповідальне ведення бізнесу: інструменти для державного управління та місцевого самоврядування в контексті європейської інтеграції України: посібник для тренерів. Київ, 2025. 84 с.
3. Гендерно орієнтоване врядування: посібник для тренерок і тренерів. Київ: Національний демократичний інститут, 2024. 124 с.
4. European Governance A White Paper. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/DOC_01_10
5. European Principles for Public Administration. SIGMA Papers. https://read.oecd-ilibrary.org/governance/european-principles-for-public-administration_5kml60zwd7h-en#page1
6. Supporting public administrations in EU Member States to deliver reforms and prepare for the future. https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/supporting_public_administrations_in_eu_ms_to_deliver_reforms_0.pdf

7. Антикорупційна політика Європейського Союзу: ключові елементи, орієнтація на сталий розвиток, уроки для України : навч. посіб. / [Т. Мельник та ін.] ; Держ. торг.-екон. ун-т. Київ : Держ. торг.-екон. ун-т, 2024. 403 с.

8. Вада як основний засіб публічного адміністрування та механізми їх взаємодії. В. Мельник. Курс лекцій. https://old-zdia.znu.edu.ua/gazeta/monodrupradmin_142.pdf

9. Грицишена З. О. Державна політика забезпечення демографічної безпеки: характеристика основних понять. Економіка, управління та адміністрування. 2025. № 1. С. 156-164.

10. Зарубенко А. О. Державна політика кібербезпеки у сфері запобігання легалізації незаконних доходів. Суспільство та національні інтереси. 2026. № 1. С. 592-601.

6. Технічне обладнання та програмне забезпечення навчальної дисципліни

З метою організації належного викладання матеріалу з навчальної дисципліни використовується наступне обладнання: ноутбук, мультимедійний проектор, програмне забезпечення, яке дозволяє ефективно та змістовно демонструвати належну інформацію під час занять. Крім того використовується програмне забезпечення: ZOOM, VIBER, MOODLE та інші, за допомогою якого можна проводити дистанційне навчання з навчальної дисципліни.

7. Політика вивчення навчальної дисципліни та оцінювання

Положення про ліквідацію академічної заборгованості та академічної різниці в Національній академії внутрішніх справ визначає підстави та порядок ліквідації академічної заборгованості здобувачами вищої освіти, підстави та порядок визначення академічної різниці та її ліквідації, а також підстави та порядок повторного вивчення навчальних дисциплін в Національній академії внутрішніх справ (Положення активне за посиланням: https://okor.navs.edu.ua/assets/files/example3/pol_likv_zaborg.pdf).

Положення про використання штучного інтелекту в Національній академії внутрішніх справ – є обов’язковим для всіх учасників освітнього процесу в Національній академії внутрішніх справ та визначає принципи, правила, рекомендації щодо відповідального, етичного, прозорого, інклюзивного та безпечного використання штучного інтелекту, зокрема генеративних систем штучного інтелекту у всіх сферах діяльності НАВС, з метою підвищення якості освіти, наукових досліджень та управлінських процесів (Положення активне за посиланням:

<https://okop.navs.edu.ua/assets/files/example3/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%A8%D0%86.pdf>).

Положення про організацію освітнього процесу в Національній академії внутрішніх справ встановлює основні засади та принципи освітньої діяльності в Національній академії внутрішніх справ та визначає організаційно-управлінські та методичні заходи із забезпечення здобуття якісної вищої освіти (Положення активне за посиланням: https://okop.navs.edu.ua/assets/files/example3/polozh_oop.pdf).

Рівень компетентності та критерії оцінювання	Кількість набраних балів
Високий (творчий): Здобувач вищої освіти систематично за поточним й за підсумковим контролюями виявив глибокі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, вміння аналізувати явища, які вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку, чітко, лаконічно, логічно послідовно дав відповіді на поставлені питання, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач та аналізувати достовірність одержаних результатів, допускаючи деякі неточності	90-100
Достатній (конструктивно-варіативний): Здобувач вищої освіти за поточним й підсумковим контролюями виявив міцні знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, аргументовано дав відповіді на поставлені питання, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач, допускаючи неточності і несуттєві помилки.	82-89
Достатній (конструктивний): Здобувач вищої освіти за поточним й підсумковим контролюями виявив достатні знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, дав відповіді на поставлені питання, які, однак, містять певні (неістотні) неточності, достатні вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач	75-81

Рівень компетентності та критерії оцінювання	Кількість набраних балів
Середній (репродуктивний): Здобувач вищої освіти за поточним й підсумковим контролюями виявив посередні знання значної частини навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, дав мало аргументовані відповіді на поставлені питання, які містять істотні неточності, слабкі вміння застосовувати теоретичні положення при розв’язуванні практичних задач.	64-74
Достатній (репродуктивний): Здобувач вищої освіти за поточним й підсумковим контролюями виявив слабкі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, дав неточні або мало аргументовані відповіді на поставлені питання, з порушенням послідовності викладення, слабкі вміння застосовувати теоретичні положення під час розв’язання практичних задач, допускаючи суттєві помилки	60-63
Низький (рецептивно-продуктивний): Здобувач вищої освіти виконав частину видів навчальної роботи, за поточним й підсумковим контролюями виявив незнання значної частини навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, допустив істотні помилки у відповідях на поставлені питання, виявив невміння орієнтуватися під час розв’язання практичних задач (здобувач вищої освіти має право на повторний підсумковий контроль).	0-59

Оцінювання рівня знань, умінь та навичок (компетентностей) з освітнього компонента або його окремої завершеної частини, за якими підсумковим контролем є залік, здійснюється за результатами оцінювання аудиторної та самостійної роботи. Результати навчання з аудиторної роботи обчислюються за таким алгоритмом: результат аудиторної роботи обчислюється шляхом множення середнього бала на коефіцієнт 16 з подальшим математичним заокругленням до цілого числа; середній бал розраховується як відношення суми всіх отриманих оцінок до загальної кількості показників, що включає:

мінімальну кількість позитивних оцінок за національною шкалою оцінювання («відмінно», «добре», «задовільно») (далі – позитивні оцінки); кількість «додаткових» позитивних оцінок з урахуванням коефіцієнта 0,7; кількість невідпрацьованих «незадовільних» оцінок та/або невідпрацьованих пропусків навчальних занять, при цьому: мінімальна кількість позитивних оцінок має становити не менше ніж 1/3 (33 %) від загальної кількості семінарських, практичних та лабораторних занять, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни, при цьому лекційні заняття до розрахунку зазначеного показника не включаються. Для здобувачів вищої освіти, які навчаються за індивідуальним графіком, мінімальна кількість позитивних оцінок має становити не менше ніж 1/3 (33 %) від загальної кількості індивідуальних занять, передбачених індивідуальним графіком. Якщо 1/3 (33 %) від кількості занять становить дробове число, то до розрахунку береться наступне ціле число; за умови отримання здобувачем вищої освіти менше ніж 1/3 (33 %) позитивних оцінок відсутні до цієї вимоги оцінки враховуються як «нуль» при обчисленні середнього бала; коефіцієнт 0,7 застосовується до кількості «додаткових» позитивних оцінок, що перевищують встановлений мінімум, з метою стимулювання здобувачів вищої освіти до покращення результатів аудиторної роботи протягом усього періоду вивчення освітнього компонента; невідпрацьовані «незадовільні» оцінки та/або невідпрацьовані пропуски навчальних занять враховуються як «нуль» під час розрахунку суми всіх отриманих оцінок; відпрацювання «незадовільних» оцінок та/або відпрацювання пропущених навчальних занять з тем освітніх компонентів, що стосуються заходів безпеки при застосуванні поліцейських заходів примусу, є обов'язковим.

Перелік тем освітніх компонентів, що стосуються заходів безпеки при застосуванні поліцейських заходів примусу, визначається робочою програмою навчальної дисципліни. У разі якщо здобувач вищої освіти до початку підсумкового контролю у формі заліку (згідно з розкладом навчальних занять) не відпрацював «незадовільну» оцінку та/або пропущене заняття з теми щодо заходів безпеки при застосуванні поліцейських заходів примусу, підсумковий контроль вважається нескладеним. Відпрацювання всіх інших «незадовільних» оцінок та/або пропущених навчальних занять не є обов'язковим. Максимальний результат оцінювання аудиторної роботи здобувача вищої освіти становить 80 балів, а бали, що перевищують цей показник, не враховуються.

Формула розрахунку:

$$PAR = \frac{COO}{MKPO + KДПО \times 0,7 + KННОНПЗ} \times 16$$

$РАР = СОО \text{ МКПО} + \text{КДПО} \times 0,7 + \text{КННОНПЗ} \times 16$ де: РАР – результат аудиторної роботи; СОО – сума отриманих оцінок; МКПО – мінімальна кількість позитивних оцінок (1/3 (33 %) від кількості семінарських, практичних, лабораторних занять, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни). При цьому, якщо МКПО становить дробове число, то до розрахунку береться наступне ціле число; КДПО – кількість «додаткових» позитивних оцінок – оцінок, що перевищують МКПО; КННОНПЗ – кількість невідпрацьованих «незадовільних» оцінок та/або невідпрацьованих пропущених занять.

Результат поточного контролю з освітнього компонента або його окремої завершеної частини, за якими підсумковим контролем є екзамен, розраховується шляхом додавання балів за аудиторну роботу (до 80 балів) та самостійну роботу (до 20 балів). Загальна кількість балів за самостійну роботу визначається як сума балів, отриманих за її виконання, згідно з критеріями оцінювання, визначеними в робочій програмі навчальної дисципліни. Максимальна кількість балів, отриманих під час складання підсумкового контролю у формі екзамену, становить 100 балів. Порядок проведення, перелік орієнтовних завдань (питань) підсумкового контролю у формі екзамену визначаються робочою програмою навчальної дисципліни.

Алгоритм оцінювання самостійної роботи магістрів

Максимальна кількість балів за самостійну роботу з дисципліни становить **20 балів**. Здобувач може обрати один із двох альтернативних форматів виконання та накопичення балів:

Варіант А. Поточне виконання завдань за темами (до 20 балів)

Здобувач виконує самостійну роботу поступово, опрацьовуючи кожну з 4 тем дисципліни. За кожну виконану тему виставляється **до 5 балів** (у сумі за 4 теми – максимум 20 балів). Критерії оцінювання кожної теми визначаються специфікою завдання (глибина розкриття теоретичного матеріалу, повнота розв'язання практичних кейсів тощо).

Варіант Б. Виконання комплексної індивідуальної роботи / проєктного завдання (до 20 балів)

Здобувач має право отримати максимальні 20 балів за самостійну роботу достроково або підсумково, виконавши єдиний масштабний проєкт або вид роботи, передбачений робочою програмою. Оцінювання комплексної роботи здійснюється за такими критеріями:

- **актуальність обраного напрямку та тематики** (практична цінність, новизна, обґрунтованість вибору) – до 3 бали;

- **технічне оформлення роботи / проекту** (структура, якість візуалізації, дотримання академічних стандартів та технічних вимог) – до 3 бали;
- **поширеність та публікації** (наявність наукових публікацій, тез конференцій або впровадження результатів) – до 5 балів;
- **висвітлення у медіа або публічна презентація** (репрезентація результатів проекту в медіапросторі, мережах або на заходах) – до 5 балів;
- **додаткові критерії якості** (складність інструментарію, глибина аналітики, оригінальність ідей та практичний ефект) – до 4 балів

Розробники:

Професор кафедри
адміністративного права та
публічного управління НАВС,
доктор політичних наук,
професор, майор поліції

Марина СПИВАК

Завідувач кафедри
адміністративного права та процесу
НАВС
полковник поліції

Олександр ДОЦЕНКО

Силабус схвалено на засіданні кафедри адміністративного права та процесу, протокол від 06.08.2026 року № 25.

Розробник(и):

доцент кафедри
адміністративно-правових
дисциплін ННПП НАВС,
доктор юридичних наук,
доцент

Анна БАРИКОВА

Т.в.о. завідувача
адміністративно-правових
дисциплін
ННПП НАВС,
доктор історичних наук,
професор

Валерія ЦУБЕНКО

Силабус схвалено на засіданні кафедри адміністративно-правових дисциплін ННПП НАВС, протокол від 07.08.2026 року № 24.