



**Кафедра адміністративного права та процесу
Кафедра адміністративно-правових дисциплін
Навчально-наукового інституту права та психології**

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

«Електронне врядування та електронна демократія»

Статус дисципліни:	обов'язкова
Рівень вищої освіти:	другий (магістерський) рівень
Ступінь вищої освіти:	«магістр»
Галузь знань:	D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність:	D4 «Публічне управління та адміністрування»
Освітня програма:	«Публічне управління та адміністрування»
Форма здобуття вищої освіти:	заочна
Мова навчання:	українська мова
Форма підсумкового контролю:	екзамен

Юлія ВИСОТЕНКО - доцент кафедри адміністративного права та процесу НАВС, кандидат юридичних наук, підполковник поліції

Контактний телефон +380 (044) 520-06-68

Електронна адреса kapp@navs.edu.ua

Дні консультацій Очні: (відповідно до окремого графіка кафедри).
Онлайн: електронна пошта: k004@naia.kiev.ua
Пн-Пт з 14.00 до 16.00

Сторінка дистанційного курсу <https://osvita.navs.edu.ua/md/course/view.php?id=313>

Олександр ВОЛОХ – доцент кафедри адміністративного права та публічного управління НАВС, кандидат юридичних наук.

Контактний телефон +380983529654

Електронна адреса sasha_78@ukr.net

Консультації Очні: *(відповідно до окремого графіка кафедри).*
Онлайн: електронна пошта: sasha_78@ukr.net
Пн-Пт з 14.00 до 16.00

Сторінка <https://learn.navs.edu.ua/enrol/index.php?id=446>
дистанційного курсу

1. Стислий опис навчальної дисципліни

Мета вивчення навчальної дисципліни «Електронне врядування та електронна демократія» – здобуття студентами, слухачами ґрунтовних знань щодо правового регулювання розвитку електронного урядування зокрема та інформаційного суспільства в цілому, орієнтування студентів, слухачів у чинному законодавстві з питань електронного урядування, розвитку інформаційного суспільства, захисту персональних даних та діяльності в цьому напрямі окремих органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Тривалість: 4 кредити ЄКТС/120 годин. Очна форма навчання (лекції 6 год., семінарські заняття 6 год., практичні заняття 6 год., самостійна робота 102 год.).

Форми та методи навчання: заочна, дистанційні та змішані, групові (навчальні заняття); бінарні, частково-пошукові та інтерактивні методи навчання.

Система поточного контролю: відвідування занять; виконання самостійної роботи; робота на семінарських та практичних заняттях; виконання завдань дистанційного курсу.

Система підсумкового контролю: семестровий контроль у формі заліку.

Пререквізити (Prerequisite). Навчальна дисципліна «Електронне врядування та електронна демократія» пов'язана та базується на теоретичних положеннях навчальних дисциплін: «Концептуальні засади формування та реалізації державної політики», «Теорія управління та прийняття рішень» та «Інформаційні системи та технології в публічному управлінні».

2. Перелік компетентностей, які забезпечує навчальна дисципліна, програмні результати навчання («hardskills»)

Програмні результати навчання	Компетентності, якими повинен оволодіти здобувач для здобувачів ступеня вищої освіти магістра зі спеціальності D4 «Публічне управління та адміністрування»
<p>РН01. Знати теоретичні та прикладні засади вироблення й аналізу публічної політики, основ та технологій прийняття управлінських рішень.</p> <p>РН04. Використовувати сучасні статистичні методи, моделі, цифрові технології, спеціалізоване програмне забезпечення для розв'язання складних задач публічного управління та адміністрування.</p> <p>РН05. Визначати пріоритетні напрями впровадження електронного урядування та розвитку електронної демократії.</p> <p>РН06. Здійснювати ефективне управління інноваціями, ресурсами, ризиками, проєктами, змінами, якістю, застосовувати сучасні моделі, підходи та технології, міжнародний досвід при проєктуванні та реорганізації управлінських та загально-організаційних структур.</p> <p>РН08. Уміти здійснювати ефективну комунікацію, аргументувати свою позицію, використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології у сфері публічного управління та адміністрування на засадах соціальної відповідальності, правових та етичних норм.</p> <p>РН10. Представляти органи публічного управління й інші організації публічної сфери та презентувати для фахівців і широкого загалу результати їх діяльності.</p>	<p>ЗК02. Здатність працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером, діяти соціально відповідально та свідомо.</p> <p>ЗК03. Здатність розробляти та управляти проєктами.</p> <p>ЗК04. Здатність удосконалювати й розвивати професійний, інтелектуальний і культурний рівні.</p> <p>СК02. Здатність організовувати діяльність органів публічного управління та інших організацій публічної сфери.</p> <p>СК03. Здатність організовувати інформаційно-аналітичне забезпечення управлінських процесів із використанням сучасних інформаційних ресурсів та технологій, зокрема розробляти заходи щодо впровадження електронного урядування в різних сферах публічного управління та адміністрування.</p> <p>СК05. Здатність представляти органи публічного управління у відносинах з іншими державними органами та органами місцевого самоврядування, громадськими об'єднаннями, підприємствами, установами і організаціями незалежно від форм власності, громадянами та налагоджувати ефективні комунікації з ними.</p> <p>СК06. Здатність здійснювати професійну діяльність з урахуванням потреб забезпечення національної безпеки України.</p>

	<p>СК09. Здатність здійснювати наукову та дослідницьку діяльність у сфері публічного управління та адміністрування.</p> <p>СК10. Здатність приймати обґрунтовані управлінські рішення з урахуванням питань європейської та євроатлантичної інтеграції.</p> <p>Формування «softskills»:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>індивідуальних</i>: властивість приймати рішення та вирішувати проблеми; позитивне мислення та оптимізм; – <i>комунікативних</i>: креативність; логіка; зрозуміло формулювати думки; відповідати аргументовано, зрозуміло, вчасно і ввічливо; <i>управлінських</i>: уміння вирішувати проблемні ситуації.
--	---

3. Перелік компетентностей, розвитку яких сприяє вивчення навчальної дисципліни

- правильно тлумачити та застосовувати норми законодавства, яке регулює питання обробки персональних даних;
- аргументувати власну точку зору та прийняти за конкретним завданням рішення;
- формулювати та обґрунтовувати правові висновки, пропозиції, рекомендації;
- здійснювати аналіз законодавчих текстів та їх правову експертизу.
- використовувати знання про статус, компетенцію та повноваження суб'єктів публічного адміністрування електронного урядування;
- аналітично оцінювати правові проблеми.

4. Структура навчальної дисципліни та тематика навчальних занять

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи в розрізі тем
Тема 1. Генезис електронного урядування в Україні. Суб'єкти публічного адміністрування електронного урядування	Лекція (офлайн/онлайн): законспектувати основні положення, скласти узагальнюючу таблицю та/або структурну блок-схему за темою лекції. Семінарські й практичні заняття: тези виступів на основі індивідуально виконаних завдань, аналіз ключових понять теми, навчальна дискусія, практичні завдання, моделювання прикладів практичного досвіду.	<p>1. Проаналізувати розуміння поняття електронного урядування, інформаційного суспільства, інформатизації.</p> <p>2. Опрацювати Закони України «Про Національну програму інформатизації», «Про Концепцію Національної програми інформатизації», Закон України «Про електронні довірчі послуги» та інших нормативно-правових актів на вибір в межах спеціальності «Право» щодо загальних характеристик електронного урядування та електронної демократії.</p> <p>3. Проаналізувати Концепцію розвитку електронного урядування в Україні, Стратегію розвитку інформаційного суспільства в Україні, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> – поточні проблеми у сфері розвитку електронного урядування в Україні; – принципи реалізації Концепції розвитку електронного урядування в Україні; – питання модернізації публічних послуг та розвиток взаємодії влади, громадян і бізнесу за допомогою інформаційно-комунікаційних технологій; – питання модернізації державного управління за допомогою інформаційно-комунікаційних технологій;

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи в розрізі тем
		<p>– проблеми у сфері управління розвитком електронного урядування.</p> <p>4. Проаналізувати нормативно-правові акти, що врегульовують правовий статус суб'єктів публічного адміністрування електронного урядування (Верховної Ради України, Президента та РНБО України, Уряду, Міжгалузевої ради з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації, НБУ, ЦОВВ та МОВВ в системі суб'єктів публічного адміністрування електронного урядування.</p>
Тема 2. Захист персональних даних в умовах розвитку електронного урядування. Єдиний державний демографічний реєстр	<p>Лекція (офлайн/онлайн): законспектувати основні положення, скласти узагальнюючу таблицю та/або структурну блок-схему за темою лекції.</p> <p>Семінарські й практичні заняття: тези виступів на основі індивідуально виконаних завдань, аналіз ключових понять теми, навчальна дискусія, практичні завдання, моделювання прикладів практичного досвіду.</p>	<p>1. Проаналізувати закони України, «Про публічні електронні реєстри», «Про Єдиний державний демографічний реєстр», «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» тощо.</p> <p>2. Проаналізувати відповідно до Закону України «Про захист персональних даних»:</p> <ul style="list-style-type: none"> – підстави для обробки персональних даних; – систему принципів захисту персональних даних; – права та обов'язки суб'єктів правовідносин, пов'язаних із персональними даними. <p>3. Підготувати реферативне повідомлення (обсягом до 10 сторінок друкованого тексту) за однією із запропонованих тем з обов'язковим посиланням на використані джерела:</p>

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи в розрізі тем
		<ul style="list-style-type: none"> – Система електронної взаємодії органів виконавчої влади; – Система електронної взаємодії державних інформаційних ресурсів; – Інструменти електронної демократії в Україні.

5. Основні інформаційні джерела:

1. Про Основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007-2015 роки: Закон України від 09.01.2007 р. № 537. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/537-16#Text>

2. Про адміністративні послуги: Закон України від 06.09.2012 р. № 5203. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5203-17>

3. Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги: Закон України від 05.10.2017 р. № 2155. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2155-19#Text>

4. Про Концепцію Національної програми інформатизації: Закон України від 04.02.1998 р. № 75/98-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/75/98-%D0%B2%D1%80#Text>

5. Про захист персональних даних: Закон України від 01.06.2010 р. № 2297. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17#Text>

6. Про схвалення Концепції розвитку електронного урядування в Україні: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 20.09.2017 р. № 649-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/649-2017-%D1%80#Text>

7. Про схвалення Стратегії розвитку інформаційного суспільства в Україні: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 15.05.2013 р. № 386-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/386-2013-%D1%80#Text>

8. Про затвердження Концепції формування системи національних електронних інформаційних ресурсів: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 05.05.2003 р. № 259-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/259-2003-%D1%80#Text>

6. Технічне обладнання та програмне забезпечення навчальної дисципліни

З метою організації належного викладання матеріалу з навчальної дисципліни використовується наступне обладнання: ноутбук, мультимедійний проектор, програмне забезпечення, яке дозволяє ефективно та змістовно демонструвати належну інформацію під час занять. Крім того використовується

програмне забезпечення: ZOOM, VIBER, MOODLE та інші, за допомогою якого можна проводити дистанційне навчання з навчальної дисципліни.

7. Політика вивчення навчальної дисципліни та оцінювання

Положення про ліквідацію академічної заборгованості та академічної різниці в Національній академії внутрішніх справ визначає підстави та порядок ліквідації академічної заборгованості здобувачами вищої освіти, підстави та порядок визначення академічної різниці та її ліквідації, а також підстави та порядок повторного вивчення навчальних дисциплін в Національній академії внутрішніх справ (Положення активне за посиланням: https://okop.navs.edu.ua/assets/files/example3/pol_likv_zaborg.pdf).

Положення про використання штучного інтелекту в Національній академії внутрішніх справ – є обов’язковим для всіх учасників освітнього процесу в Національній академії внутрішніх справ та визначає принципи, правила, рекомендації щодо відповідального, етичного, прозорого, інклюзивного та безпечного використання штучного інтелекту, зокрема генеративних систем штучного інтелекту у всіх сферах діяльності НАВС, з метою підвищення якості освіти, наукових досліджень та управлінських процесів (Положення активне за посиланням:

<https://okop.navs.edu.ua/assets/files/example3/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%A8%D0%86.pdf>).

Положення про організацію освітнього процесу в Національній академії внутрішніх справ встановлює основні засади та принципи освітньої діяльності в Національній академії внутрішніх справ та визначає організаційно-управлінські та методичні заходи із забезпечення здобуття якісної вищої освіти (Положення активне за посиланням: https://okop.navs.edu.ua/assets/files/example3/polozh_oop.pdf).

Рівень компетентності та критерії оцінювання	Кількість набраних балів
Високий (творчий): Здобувач вищої освіти систематично за поточним й за підсумковим контролю виявив глибокі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, вміння аналізувати явища, які вивчаються, у їх взаємозв’язку і розвитку, чітко, лаконічно, логічно послідовно дав відповіді на поставлені питання, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв’язання практичних задач та аналізувати достовірність одержаних результатів, допускаючи деякі неточності	90-100

Рівень компетентності та критерії оцінювання	Кількість набраних балів
Достатній (конструктивно-варіативний): Здобувач вищої освіти за поточним й підсумковим контролюями виявив міцні знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, аргументовано дав відповіді на поставлені питання, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв’язання практичних задач, допускаючи неточності і несуттєві помилки.	82-89
Достатній (конструктивний): Здобувач вищої освіти за поточним й підсумковим контролюями виявив достатні знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, дав відповіді на поставлені питання, які, однак, містять певні (неістотні) неточності, достатні вміння застосовувати теоретичні положення під час розв’язання практичних задач	75-81
Середній (репродуктивний): Здобувач вищої освіти за поточним й підсумковим контролюями виявив посередні знання значної частини навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, дав мало аргументовані відповіді на поставлені питання, які містять істотні неточності, слабкі вміння застосовувати теоретичні положення при розв’язуванні практичних задач.	64-74
Достатній (репродуктивний): Здобувач вищої освіти за поточним й підсумковим контролюями виявив слабкі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, дав неточні або мало аргументовані відповіді на поставлені питання, з порушенням послідовності викладення, слабкі вміння застосовувати теоретичні положення під час розв’язання практичних задач, допускаючи суттєві помилки	60-63
Низький (рецептивно-продуктивний): Здобувач вищої освіти виконав частину видів навчальної роботи, за поточним й підсумковим контролюями виявив незнання значної частини навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, допустив істотні помилки у відповідях на поставлені питання, виявив невміння орієнтуватися під час розв’язання практичних задач (здобувач вищої освіти має право на повторний підсумковий контроль).	0-59

Оцінювання рівня знань, умінь та навичок (компетентностей) з освітнього компонента або його окремої завершеної частини, за якими підсумковим контролем є залік, здійснюється за результатами оцінювання аудиторної та самостійної роботи. Результати навчання з аудиторної роботи обчислюються за таким алгоритмом: результат аудиторної роботи обчислюється шляхом множення середнього бала на коефіцієнт 16 з подальшим математичним заокругленням до цілого числа; середній бал розраховується як відношення суми всіх отриманих оцінок до загальної кількості показників, що включає: мінімальну кількість позитивних оцінок за національною шкалою оцінювання («відмінно», «добре», «задовільно») (далі – позитивні оцінки); кількість «додаткових» позитивних оцінок з урахуванням коефіцієнта 0,7; кількість невідпрацьованих «незадовільних» оцінок та/або невідпрацьованих пропусків навчальних занять, при цьому: мінімальна кількість позитивних оцінок має становити не менше ніж 1/3 (33 %) від загальної кількості семінарських, практичних та лабораторних занять, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни, при цьому лекційні заняття до розрахунку зазначеного показника не включаються.

Для здобувачів вищої освіти, які навчаються за індивідуальним графіком, мінімальна кількість позитивних оцінок має становити не менше ніж 1/3 (33 %) від загальної кількості індивідуальних занять, передбачених індивідуальним графіком.

Якщо 1/3 (33 %) від кількості занять становить дробове число, то до розрахунку береться наступне ціле число; за умови отримання здобувачем вищої освіти менше ніж 1/3 (33 %) позитивних оцінок відсутні до цієї вимоги оцінки враховуються як «нуль» при обчисленні середнього бала; коефіцієнт 0,7 застосовується до кількості «додаткових» позитивних оцінок, що перевищують встановлений мінімум, з метою стимулювання здобувачів вищої освіти до покращення результатів аудиторної роботи протягом усього періоду вивчення освітнього компонента; невідпрацьовані «незадовільні» оцінки та/або невідпрацьовані пропуски навчальних занять враховуються як «нуль» під час розрахунку суми всіх отриманих оцінок; відпрацювання «незадовільних» оцінок та/або відпрацювання пропущених навчальних занять з тем освітніх компонентів, що стосуються заходів безпеки при застосуванні поліцейських заходів примусу, є обов'язковим.

Перелік тем освітніх компонентів, що стосуються заходів безпеки при застосуванні поліцейських заходів примусу, визначається робочою програмою навчальної дисципліни.

У разі якщо здобувач вищої освіти до початку підсумкового контролю у формі заліку (згідно з розкладом навчальних занять) не відпрацював «незадовільну» оцінку та/або пропущене заняття з теми щодо заходів безпеки при застосуванні поліцейських заходів примусу, підсумковий контроль

вважається нескладеним. Відпрацювання всіх інших «незадовільних» оцінок та/або пропущених навчальних занять не є обов'язковим. Максимальний результат оцінювання аудиторної роботи здобувача вищої освіти становить 80 балів, а бали, що перевищують цей показник, не враховуються.

Формула розрахунку:

$$= \frac{РАР}{МКПО+КДПО \times 0,7 + КННОНПЗ} \times 16$$

$РАР = \frac{СОО}{МКПО+КДПО \times 0,7 + КННОНПЗ} \times 16$ де: РАР – результат аудиторної роботи; СОО – сума отриманих оцінок; МКПО – мінімальна кількість позитивних оцінок (1/3 (33 %) від кількості семінарських, практичних, лабораторних занять, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни). При цьому, якщо МКПО становить дробове число, то до розрахунку береться наступне ціле число; КДПО – кількість «додаткових» позитивних оцінок – оцінок, що перевищують МКПО; КННОНПЗ – кількість невідпрацьованих «незадовільних» оцінок та/або невідпрацьованих пропущених занять.

Результат поточного контролю з освітнього компонента або його окремої завершеної частини, за якими підсумковим контролем є екзамен, розраховується шляхом додавання балів за аудиторну роботу (до 80 балів) та самостійну роботу (до 20 балів). Загальна кількість балів за самостійну роботу визначається як сума балів, отриманих за її виконання, згідно з критеріями оцінювання, визначеними в робочій програмі навчальної дисципліни. Максимальна кількість балів, отриманих під час складання підсумкового контролю у формі екзамену, становить 100 балів. Порядок проведення, перелік орієнтовних завдань (питань) підсумкового контролю у формі екзамену визначаються робочою програмою навчальної дисципліни.

Алгоритм оцінювання самостійної роботи магістрів

Максимальна кількість балів за самостійну роботу з дисципліни становить **20 балів**. Здобувач може обрати один із двох альтернативних форматів виконання та накопичення балів:

Варіант А. Поточне виконання завдань за темами (до 20 балів)

Здобувач виконує самостійну роботу поступово, опрацьовуючи кожну з 4 тем дисципліни. За кожну виконану тему виставляється **до 5 балів** (у сумі за 4 теми – максимум 20 балів). Критерії оцінювання кожної теми визначаються специфікою завдання (глибина розкриття теоретичного матеріалу, повнота розв'язання практичних кейсів тощо).

Варіант Б. Виконання комплексної індивідуальної роботи / проєктного завдання (до 20 балів)

Здобувач має право отримати максимальні 20 балів за самостійну роботу достроково або підсумково, виконавши єдиний масштабний проєкт або вид роботи, передбачений робочою програмою. Оцінювання комплексної роботи здійснюється за такими критеріями:

- **актуальність обраного напрямку та тематики** (практична цінність, новизна, обґрунтованість вибору) – до 3 бали;
- **технічне оформлення роботи / проєкту** (структура, якість візуалізації, дотримання академічних стандартів та технічних вимог) – до 3 бали;
- **поширеність та публікації** (наявність наукових публікацій, тез конференцій або впровадження результатів) – до 5 балів;
- **висвітлення у медіа або публічна презентація** (репрезентація результатів проєкту в медіапросторі, мережах або на заходах) – до 5 балів;
- **додаткові критерії якості** (складність інструментарію, глибина аналітики, оригінальність ідей та практичний ефект) – до 4 балів.

Розробники:

доцент кафедри адміністративного
права та процесу НАВС, кандидат
юридичних наук, підполковник
поліції



Юлія ВИСОТЕНКО

Завідувач кафедри
адміністративного права та процесу
НАВС
полковник поліції



Олександр ДОЦЕНКО

Силабус схвалено на засіданні кафедри адміністративного права та процесу, протокол від 06.08.2026 року № 25.

доцент кафедри
адміністративно-правових
дисциплін ННПП НАВС,
доктор юридичних наук



Олександр ВОЛОХ

Т.в.о. завідувача
адміністративно-правових
дисциплін ННПП НАВС,
доктор історичних наук,
професор



Валерія ЦУБЕНКО

Силабус схвалено на засіданні кафедри адміністративно-правових дисциплін ННПП НАВС, протокол від 07.08.2026 року № 24.